

DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-7-40-48

Оболенский А.В., *Белова А.Ю.*Южный Федеральный Университет Академия архитектуры и искусств***E-mail: belova84@list.ru*

РОМАНТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В АРХИТЕКТУРНОЙ КОНКУРСНОЙ ПРАКТИКЕ ДОНСКОГО РЕГИОНА КОНЦА XIX – НАЧ. XX ВВ.

Аннотация. *Статья посвящена исследованию архитектурной конкурсной практики на территории Донского региона в период расцвета романтических тенденций в архитектуре России второй половины XIX – начала XX вв. Этот период явился временем бурного промышленного и экономического развития городов Нижнего Дона и Приазовья, таких как Ростов-на-Дону и Таганрог. Резкое увеличение жителей и рост их благосостояния способствовали активизации строительной деятельности и, вместе с тем, расширения стилистики региональной архитектуры.*

В работе приведены и изучены примеры некоторых конкурсных проектов.

Проблема данного исследования заключается в выявлении романтических тенденций в региональной архитектурно-строительной практике Донского региона конца XIX – начала XX вв. посредством анализа конкурсных предложений архитекторов. Авторы предлагают новый подход к проблеме формирования стилистических тенденций в регионе, в котором важную роль играет архитектурный конкурс, как площадка внедрения популярных стилистических идей в общественное сознание.

Исследовав вопрос проявления идей романтизма, в региональной конкурсной архитектурно-строительной практике, можно сделать вывод, что романтические тенденции присутствуют в проектных предложениях, представленных на архитектурных конкурсах Донского региона. Наблюдается проникновение актуальных и популярных на тот момент тенденций романтизма в региональную архитектурно-строительную практику.

Ключевые слова: *архитектура, архитектурный конкурс, романтизм, романтические тенденции, Донской регион.*

Введение. Актуальность настоящего исследования обусловлена недостаточной изученностью региональной архитектурной конкурсной практики на территории Донского региона в период расцвета романтических тенденций в архитектуре России второй половины XIX – начала XX вв. Исследование проявлений романтизма в регионе, а также развитие архитектурных конкурсов, способствует формированию целостной картины архитектуры Юга России конца XIX – начала XX вв.

Значительный вклад в изучение практики архитектурных конкурсов внесли, такие зарубежные и российские учёные, как De Jong, Cees., Nasar, J. L., Prinz, F., Jonas E Andersson, В.Г. Басс, А.Ю. Воробьёв, А.И. Александров, И.А. Казусь. Их работы связаны с различными аспектами архитектурной конкурсной практики, которые ограничены определёнными временными и тематическими рамками. Что касается архитектуры романтизма, то, несмотря на появление ряда работ, посвящённых различным аспектам романтизма России, например труды А.В. Иконникова, Е.И. Кириченко, Е.А. Борисовой, Н.А. Евсиной, В.Г. Лисовского, В.И. Горюнова исследования формирования архитектуры южного региона, в контексте направления романтизма, никогда не проводились. Поэтому интересны разные формы проявления романтизма в архитектуре Донского

региона, в том числе и в архитектурной конкурсной практике. Отдельные вопросы истории архитектуры и градостроительства региона, стилистические особенности изучения отдельных направлений архитектуры Донского региона и в целом Юга России XIX-начала XX вв. рассмотрены в работах: Г.В. Есаулова, А.М. Ивановой-Ильичевой, О.С. Субботина, В.В. Пищулиной, Е.В. Пьявченко, А.Г. Токарева, С.Д. Сулименко, Л.Ф. Волошиновой.

«Архитектурный конкурс – это тип соревнования, в котором организация, намеревающаяся построить новое здание, приглашает архитекторов представить проектные предложения. Проект-победитель обычно выбирается жюри, представленное независимой группой профессионалов и заинтересованных сторон. В качестве профессионалов выступают компетентные представители архитектурной профессии, а в качестве заинтересованной стороны выступают представители заказчика, который может быть частным, государственным, либо концессионным. Процедура архитектурного конкурса часто используется для генерирования новых идей в сфере проектирования зданий, чтобы стимулировать общественные дебаты, для рекламного продвижения проекта, что позволяет новым дизайнерам получить возможность заявить о себе и представить свой проект» [1].

Архитектурный конкурс как институт архитектурно-строительной практики имеет длительную историю формирования. В России этот тип конкуренции возник в первой половине XIX века и получил достаточно широкое распространение. Количество конкурсов в России во 2-ой половине XIX века значительно увеличивается, хоть и уступает, таким ведущим в сфере архитектурных конкурсов европейским державам, как Великобритания, Германия, Франция, Нидерланды и др. Тем не менее, популярность архитектурного конкурса в России растет, чему, в значительной степени, поспособствовала работа Санкт-Петербургского Общества архитекторов [2]. Также стоит отметить значительный вклад в создание института архитектурного конкурса и его становления на территории России видного архитектурного деятеля России В.А. Шрётера, стоявшего у истоков создания Санкт-Петербургского Общества архитекторов [3].

Целью данного исследования является выявление романтических тенденций и идей в практике архитектурного конкурса на примере архитектуры России XIX - начала XX вв., в частности Донского региона.

В исследовании были поставлены следующие задачи: изучить предпосылки и влияние распространения романтических тенденций в архитектуре проектных предложений архитекторов и проанализировать конкурсные проекты Донского региона конца XIX – начала XX вв.

Объектом исследования является архитектура зданий, представленная на конкурсных проектах Донского региона конца XIX – начала XX вв.

Вторая половина XIX века - период расцвета романтических тенденций в архитектуре России. Этот период явился временем бурного промышленного и экономического развития городов Нижнего Дона и Приазовья, таких как Ростов-на-Дону и Таганрог. Резкое увеличение жителей и рост их благосостояния способствовали активизации строительной деятельности и, вместе с тем, расширения стилистики региональной архитектуры. Среди архитекторов-профессионалов, практикующих в XIX - начале XX вв. на Юге России, преобладают выпускники Санкт-Петербургских учебных заведений. Отличает этот период эклектическое многообразие стилевых течений, в том числе романтических, которые приходят с архитектурной столичной «модой» из Санкт-Петербурга и Москвы.

Направление романтизма не имело четких границ и норм, выражалось в идеализации народного зодчества, использовании форм и традиций неакадемических стилей, новизны простран-

ственных впечатлений, формировании новых художественных закономерностей, стремлении к театрализации архитектурной среды, проявившегося в зодчестве эпохи романтизма. К концу XIX века в России формы романтизма - готический, романский, русско-византийский, барокко, классицистический, ренессансный стиль - переплетались с мотивами неорусского и псевдорусского стилей. Вместо простоты и замкнутости архитектурной формы классицизма романтизм предлагает сложный силуэт, богатство форм, свободу планировочного решения, в котором симметрия и другие формальные композиционные принципы теряют господствующее значение [4]. Так как архитектура романтизма не обладала стилистической определенностью, романтизм проявлялся в самых различных исторических одеяниях, не сковывая себя какими-то стилистическими правилами и нормами [5].

Архитектурный конкурс, с одной стороны, призван стимулировать новаторство, с другой - в значительной степени зависит от потребностей и желаний заказчика. Таким образом, авторами кратко рассмотрен вопрос, насколько соответствуют передовые и популярные тенденции в архитектуре, региональной строительной практике, а проекты, представленные на местных архитектурных конкурсах, станут своеобразным лекалом распространения и применения идей романтизма в архитектурно-строительной практике Донского региона. Важно отметить, что организатором и арбитром практически всех региональных конкурсов выступало Санкт-Петербургское Общество архитекторов, по запросу и при участии местных организаций.

Методология. Исследование основано на архитектурно-художественном и сравнительно-историческом анализе, включая исследование архивных и библиографических источников.

Основная часть. В период 2-ой половины XIX - начала XX веков можно выделить несколько наиболее значимых архитектурных конкурсов, состоявшихся на территории г. Ростова-на-Дону и г. Таганрога. Это конкурсы проектов для: Петровского Реального мужского училища г. Ростов-на-Дону 1874 г.; Здания вокзала г. Таганрог 1897 г.; Управления Владикавказской железной дороги г. Ростов-на-Дону 1910 г.; Городского доходного дома г. Ростов-на-Дону 1911 г.; Зимнего коммерческого клуба г. Ростов-на-Дону 1912 г.; Народного дома г. Ростов-на-Дону 1913 г.; Общества Взаимного Кредита г. Ростов-на-Дону 1915 г. [6].

Одним из первых архитектурных конкурсов, объявленных в Ростове-на-Дону, стал конкурс на проект Петровского Реального мужского училища в 1874 г. Здание предполагалось построить

на одной из главных городских улиц, улице Садовой. Здание к настоящему времени не сохранилось, конкурсные предложения также неизвестны, но сохранилось конкурсное задание на его проектирование и некоторые фотографии

того периода (рис. 1) [7]. Училище предполагалось построить из камня в два этажа с подвальным помещением и квартирами для служащих. Многие вопросы отдавались на усмотрение архитектора.

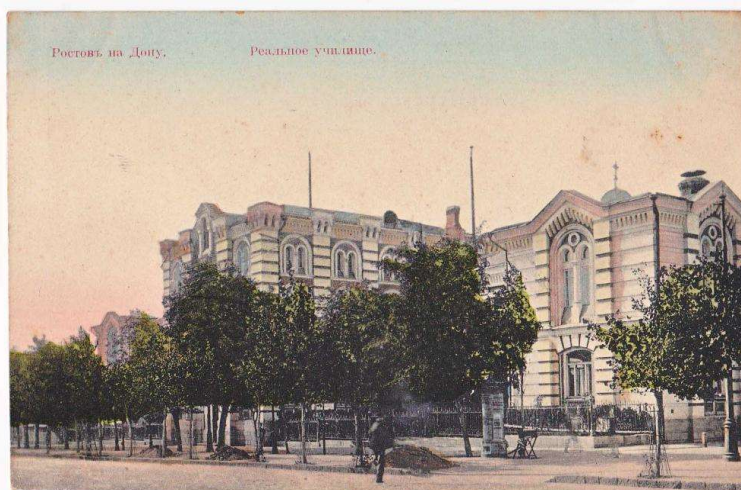


Рис. 1. Петровское Реальное училище [7]

На рисунке 1 видны детали и характерные черты для направления романтизма, а именно: ренессансные сдвоенные полуциркульные «флорентийские окна» верхнего этажа, со средней раздельной колонной, применение штукатурной рустовки, массивный карниз с наклонными вытяги-

нутыми сухариками. Стилистика фасада переходная от позднего сдержанного классицизма к неоренессансу. Заимствованные в архитектуре эпохи возрождения широкие арочные окна позволяли лучше осветить помещения, чем окна прямоугольной формы, распространенные в архитектуре классицизма.

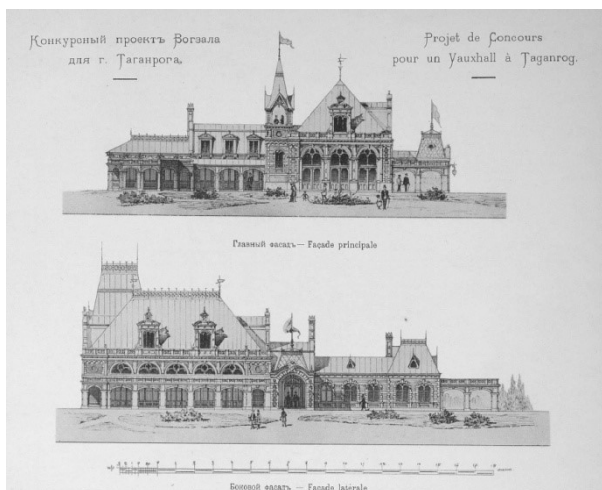


Рис. 2. Вокзал, г. Таганрог [8]

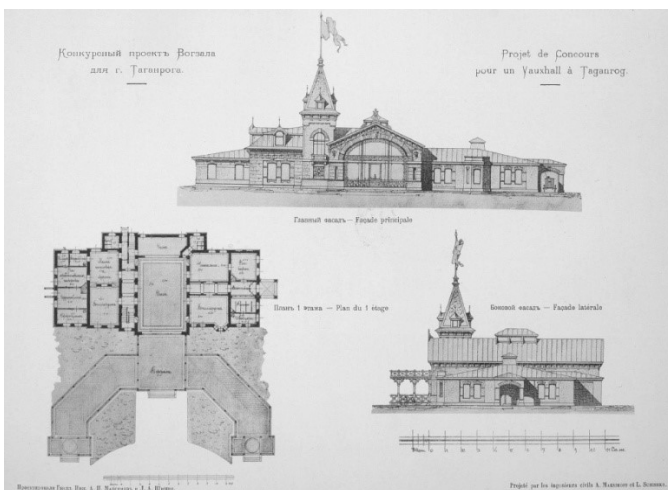


Рис. 3. Вокзал, г. Таганрог [8]

Следующий конкурс состоялся в 1897 г. на проект здания Вокзала в г. Таганроге. На рисунке 2 представлен проект архитектора Р.Р. Бернгарда, а на рисунке 3 проектное предложение гражданского инженера А.П. Максимова и архитектора А.Л. Шишко.

направления (шпиль, вытянутые витражные окна, раздвоенные тонкими колоннами) и древнерусской архитектуры.

На рисунке 2 двухэтажное здание построено в духе романтического направления эклектики, в его оформлении сочетаются элементы разных архитектурных стилей. Металлическая кровля характерна для модерна, а ее форма и силуэт свойственны для псевдоготики романтического

Карнизы выполнены с ритмично повторяющимися декоративными элементами, представляя мотивы русского узора. Здание имеет сложный силуэт и свободу планировочного решения. В основе композиции лежит принцип асимметрии. В данном проекте представлено оригинальное решение архитектурно-художественного облика – элементов и мотивов, взятых из зодчества

немецкого и русского средневековья, в духе романтического направления. Особую схожесть с теремом строение приобретает за счёт соединения разных архитектурных объемов.

В проекте на рисунке 3 также проявляются романтические тенденции. Архитектор совмещает элементы древнерусского зодчества с декором в стиле модерн. «Взлетающий силуэт» высокой шатровой башни с шипцовыми завершениями с разных точек обзора формирует уникальные образы здания, единым компонентом которых она является. Так же здесь явно видно нарушение симметрии плана. Характерен динамизм в формировании объёмов здания. Выделяется принцип построения фасада с выраженным доминированием центральной части здания, характеризующейся большим оконным проемом, в

стиле модерн и соподчинением боковых его частей (динамичной и статичной).

Также в контексте применения идей романтизма в конкурсных проектах можно рассмотреть проектные предложения, представленные на архитектурном конкурсе на здание Зимнего коммерческого клуба в 1912 г. «Первый конкурс был объявлен Санкт-Петербургским Обществом архитекторов в 1906 г. по поручению дирекции Коммерческого клуба г. Ростова-на-Дону. В конкурсе приняли участие 35 архитекторов, из которых 25 были местными. Конкурс был признан успешным, а проекты под девизами «Заря» и «Три Карты» (рис. 4) были рекомендованы к приобретению» [6].

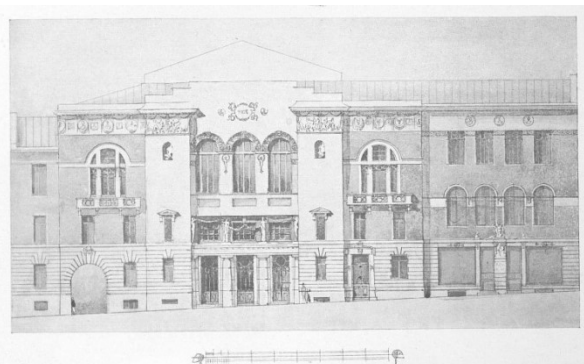
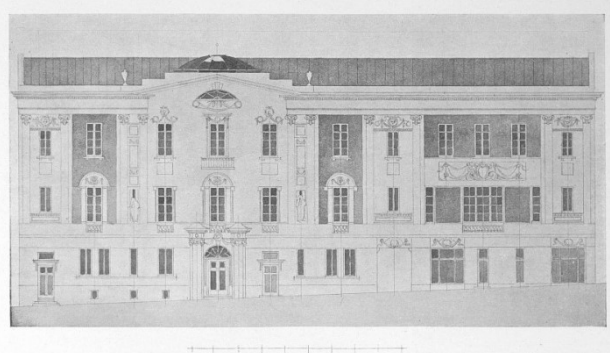


Рис. 4. Рекомендованные к приобретению проекты [9]

Дирекцией Коммерческого клуба было принято решение провести второй конкурс, который состоялся в 1912 г. [10, 11]. Этот конкурс не смог

привлечь внимание широкого круга архитекторов, хоть и был отмечен достаточно хорошими премиями (рис. 5–8) [12].

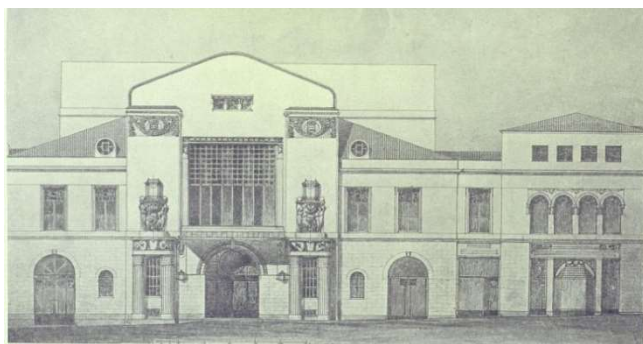


Рис. 5. I-я премия

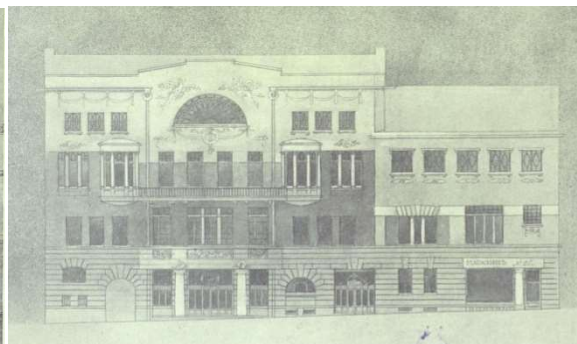


Рис. 6. II-я премия

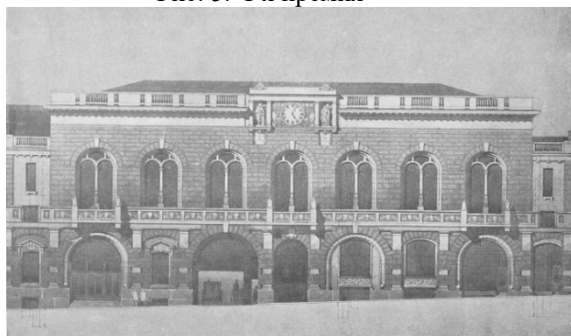


Рис. 7. III-я премия [9]



Рис. 8. IV-я премия [9]

Романтизм существовал на протяжении всего XIX века и предопределил развитие в архитектуре нового загадочного и изысканного стиля «Модерн» [13]. В представленных проектах (рис. 6, 8) есть явные отличительные оконные проемы характерные для направления модерна. Другие проекты (рис. 4, 5, 7) имеют более классические объемы, элементы и формы, но выполнены в русле романтического течения. Все говорит о важной роли классической традиции в архитектуре периода модерна [14].

Одним из ярких примером этого периода архитектурно-строительной практики стало строительство зданий нового типа, одно из них – Народный дом, который стал новым типом многофункционального общеобразовательного и культурного центра. Народные дома строились по всей России, и многие с помощью привлечения института архитектурного конкурса. В Народных домах размещались помещения для проведения занятий и чтения лекций, книжные лавки и столовые, концертные залы и даже обсерватории [6].

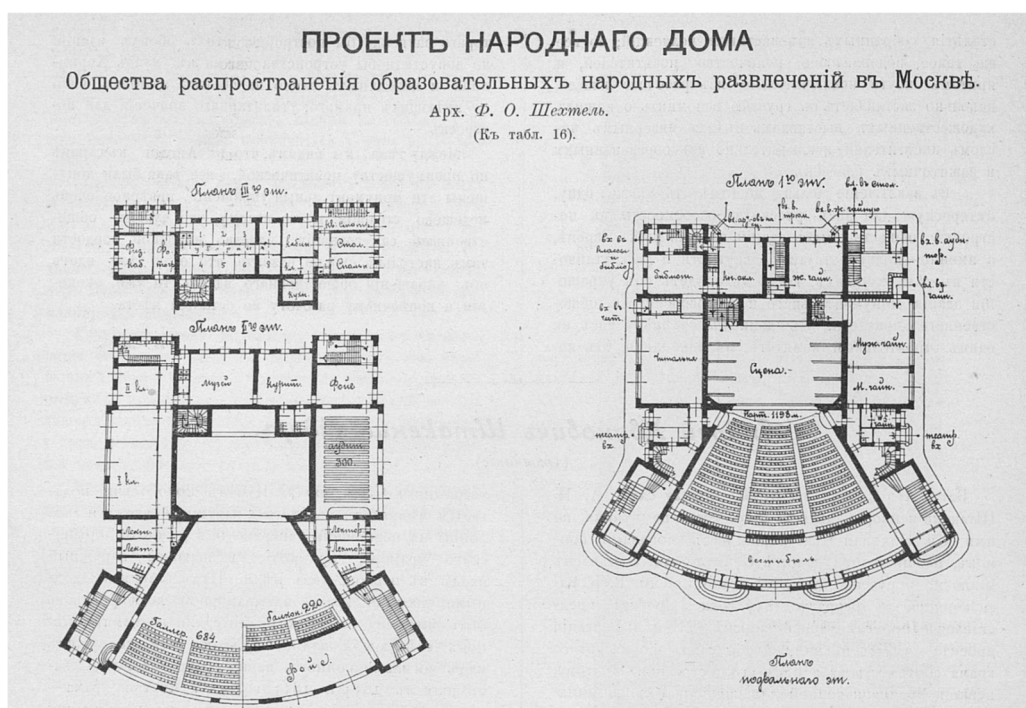


Рис. 9. Проект Народного дома, арх. Ф.О. Шехтель, г. Москва [15]



Рис. 10. Проект Народного дома, арх. Ф.О. Шехтель, г. Москва [16]

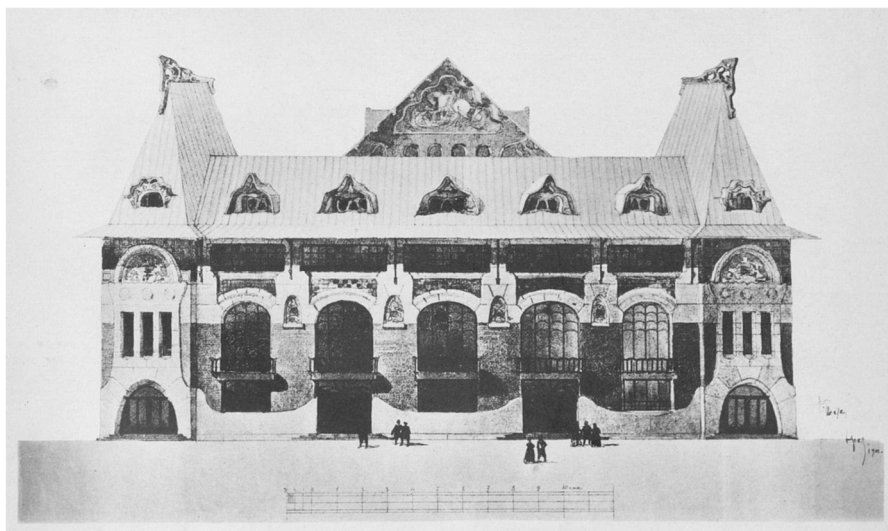


Рис. 11. Проект Народного дома, арх. Ф.О. Шехтель, г. Москва [16]

Новые тенденции в строительстве выразились в виде новых требований в отношении к площади учебных заведений, к инсоляции, устройству рекреационных зон. «Новейшей тенденцией в школьном строительстве стало стремление связать рекреационные залы здания с площадкой для отдыха в свободное от занятий время и игр, находящихся во дворе» [17]. Всё это требовало нового взгляда на архитектуру многофункциональных общеобразовательных и культурных центров, таких как Народные дома. Институт Народного дома получил широкое распространение от Санкт-Петербурга до Владивостока. Многие проекты несли элементы и черты романтизма. Так, один из ярких примеров, это проект Народного дома архитектора Ф.О. Шехтеля в г. Москве, выполненный в «неорусском стиле», с характерными формами на основе «сильного национального чувства» (рис. 9-11) [18].

Проведя анализ конкурсных проектных предложений остальных обозначенных в статье конкурсов, ещё в одном премированном предло-

жении можно выделить яркие черты романтических тенденций в архитектуре. Это конкурсный проект Народного дома, архитектора П.П. Светлицкого для г. Ростова-на-Дону, получивший третью премию (рис. 12) [19].

В этом проекте Народного дома мы можем увидеть идеи неорусского стиля. Выбор формы металлической кровли характерен для «романтического модерна», а силуэт напоминает готику [5]. Смещение крыльца с центра в сторону, также свойственно модерну. Небольшие оконные арочные проемы оформлены наличниками, элементами народной архитектуры. На строгий классицистический объем стен наложены элементы традиционного русского орнамента. Окна округлой формы с декоративными элементами. Карнизы выполнены с ритмично повторяющимися декоративными элементами, напоминая мотивы тканевого узора. Здесь так же можно наблюдать - сложный силуэт, свободу планировочного решения, отсутствие симметрии. Сочетая «вычурный неорусский» стиль, «монументальный классицизм» и модерн, П.П. Светлицкому удалось создать причудливый симбиоз.

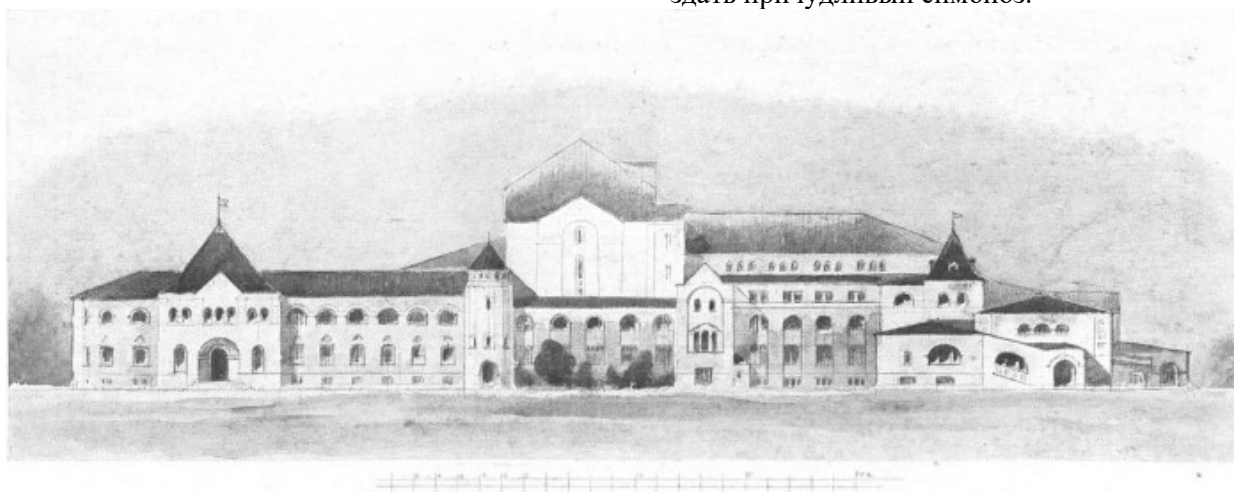


Рис. 12. Проект Народного дома арх. П.П. Светлицкий III-я премия [20]

Выводы.

1. Резкое увеличение жителей и рост их благосостояния способствовали активизации строительной деятельности и, вместе с тем, расширению стилистики региональной архитектуры.

2. Архитектура романтизма, в том числе, и в Донском регионе не обладала стилистической определенностью, романтизм проявлялся в самых различных исторических одеяниях, не ссылаясь себя какими-то стилистическими правилами и нормами.

3. Среди архитекторов-профессионалов, практикующих в XIX – начале XX вв. на Юге России, преобладают выпускники Санкт-Петербургских учебных заведений.

4. Исследовав вопрос – проявления идей романтизма в региональной архитектурно-строительной практике посредством анализа конкурсных предложений архитекторов, можно сделать вывод, что романтические тенденции присутствуют в проектных предложениях, представленных на архитектурных конкурсах Донского региона в конце XIX – начале XX вв. Наблюдается проникновение актуальных и популярных на тот момент идей романтизма в архитектуру, в региональную архитектурно-строительную практику.

5. Значительный вклад в этот процесс внесли архитектурные конкурсы, являвшиеся площадкой межпрофессиональной коммуникации архитекторов. Вследствие публичного представления и обсуждения проектов шёл профессиональный обмен мнениями, идеями и видением современных тенденций. Участие в конкурсах столичных и именитых архитекторов стимулировало местное архитектурное сообщество к самосовершенствованию. Также конкурсы становились рекламной площадкой для мастеров и приносили заказы от местной элиты стремящейся жить в соответствии с самыми последними модными тенденциями в архитектуре.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Jonas E Andersson, Gerd Bloxham Zettersten. Architectural Competitions – Histories and Practice // Rio Kulturkooperativ. 2013. P. 350.

2. Лангваген Я. Обзор деятельности Петербургского общества архитекторов // Зодчий. 1872. № 1. С. 4.

3. Комарова И.И. Архитектурные общества в России XIX – нач. XX в. // Архитектура СССР. 1985. № 5.

4. Белова А.Ю., Петрусенко Ю.В. Романтизм в архитектуре доходных домов творчества Николая Матвеевича Соколова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020. № 1. С. 32–40.

5. Борисова. Е. А. Русский модерн. М.: Рип-холдинг, 2014. 351 с.

6. Оболенский А.В. Роль архитектурных конкурсов в архитектурно-строительной практике г. Ростова-на-Дону второй половины XIX – нач. XX вв.: дис. маг. Реконструкции и реставрации архитектурного наследия – Ростов-на-Дону, 2017. 195 с.

7. Конкурс на составление проекта здания для Петровского реального училища и женской гимназии в г. Ростове-на-Дону // Зодчий. 1874. № 5. С. 68–69.

8. Коммерческий клуб. Зодчий. 1897. Приложение лист №1.

9. Конкурсные проекты здания коммерческого клуба в г. Ростове-на-Дону // Зодчий. 1907. С. 14–18.

10. Ростовский-на-Дону Коммерческий клуб // Зодчий. 1912. № 15. С. X.

11. Отзыв комиссии судей по конкурсу на составление проекта здания Коммерческого Клуба в городе Ростове-на-Дону // Зодчий. 1907. № 15. С. 155–159.

12. Конкурс Коммерческого клуба. Утро юга. 1914. № 46. С. 13

13. Горюнов В.С. Архитектура эпохи модерна. Концепции. Направления. Мастера. / В.С. Горюнов, М.П. Тубли. Стройиздат. С.-Петербург, 1994. 360 с.

14. Волков В.И., Горюнов В.С., Заварихин С.П., Кондратьева Л.Н. Неоклассицизм и неоромантизм: единство противоположностей в архитектуре эпохи модерна // Вестник гражданских инженеров. 2016. №6(59). С. 19–23.

15. Проект народного дома // Зодчий 1902. №14. С.172.

16. Проект Народного дома // Зодчий. 1902. Приложение, лист № 16.

17. Иванова-Ильичева А.М. Рационалистические тенденции в архитектуре городов Нижнего Дона и Приазовья второй половины XIX начала XX вв. (на примере Таганрога, Ростова-на-Дону и Нахичевани-на-Дону, Новочеркаска): дис. канд. архитектуры // Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства. М., 2000. С. 265.

18. He Luxi, Liu Daping. The presentation of Russian «National Romanticism» on architecture of art Nouveau. The New Ideas of New Century. The Sixteenth International Scientific Conference Proceedings // Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. унта, 2017. Vol. 1. Pp. 377–386.

19. Нидермейер А. Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторов по поручению Ростовского-на-Дону Общества Народного Дома памяти пятидесятилетия освобождения крестьян объявляет конкурс на составление проектов здания Народного Дома в Ростове на Дону // Зодчий. 1913. № 31. С. 340–342.

20. Конкурсные проекты Народного дома в Ростове на Дону в память 50-летия освобождения крестьян // Зодчий. 1914. С. 14–15.

Информация об авторах

Оболенский Александр Викторович, аспирант кафедры теории истории и архитектурной реставрации. E-mail: Obolenskiy@inbox.ru. Южный Федеральный Университет Академия архитектуры и искусств. Россия, 344033, Ростов-на-Дону, ул. Портовая, д. 371.

Белова Анна Юрьевна, преподаватель и аспирант кафедры теории истории и архитектурной реставрации. E-mail: belova84@list.ru. Южный Федеральный Университет Академия архитектуры и искусств. Россия, 344090, Ростов-на-Дону, ул. Череповецкая, д. 58.

Поступила 07.05.2020

© Оболенский А.В., Белова А.Ю., 2020

Obolensky A.V., *Belova A.Y.

Southern Federal University Academy of architecture and arts

**E-mail: belova84@list.ru*

ROMANTIC TRENDS IN ARCHITECTURAL COMPETITION OF THE DON REGION OF THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY

Abstract. *The article is devoted to the study of architectural competition practice on the territory of the Don region during the heyday of romantic trends in Russian architecture of the second half of the XIX – early XX centuries. This period was a time of rapid industrial and economic development of the cities of the Lower Don and the Sea of Azov, such as Rostov-on-don and Taganrog. A sharp increase in residents, their well-being and the expansion of the style of regional architecture contributed to the activation of construction. The examples of some of the competition entries are studied in the article. The problem of this research is to identify romantic trends in the regional architectural and construction practice of the Don region of the late XIX – early XX centuries, by analyzing the competitive proposals of architects. The authors propose a new approach to the problem of forming stylistic trends in the region, where an important role is played by the architectural competition as a platform for introducing popular stylistic ideas into the public consciousness. The studied issue of the manifestation of romanticism ideas in the regional competitive architectural and construction practice allows to conclude that romantic tendencies are in project proposals presented at architectural competitions of the Don region. There is a penetration of current and popular trends of romanticism in the regional architectural and construction practice.*

Keywords: *architecture, architectural competition, romanticism, romantic tendencies, Don region.*

REFERENCES

1. Jonas E Andersson, Gerd Bloxham Zettersten. Architectural Competitions – Histories and Practice. Rio Kulturkooperativ. 2013. 350 p.
2. Langwagen Ya. Review of the St. Petersburg society of architects [Obzor deyatel'nosti Peterburgskogo obshchestva arhitektorov]. Architect. 1872. No. 1. P. 4. (rus)
3. Komarova I. I. Architectural societies in Russia XIX-beginning. XX century [Arhitekturnye obshchestva v Rossii XIX - nach. XX v.]. Architecture of the USSR. 1985. No. 5. (rus)
4. Belova A.Yu., Petrusenko Yu.V. Romanticism in the architecture of tenement houses of creativity of Nikolai Matveevich Sokolov [Romantizm v arhitekture dohodnyh domov tvorchestva Nikolaya Matveevicha Sokolova]. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2020. No. 1. Pp. 32–40. (rus)
5. Borisova. E.A. Russian modern [Russkij modern]. M.: Rip-holding, 2014. 351 p. (rus)
6. Obolensky A.V. The Role of architectural competitions in the architectural and construction practice of Rostov-on-don in the second half of the XIX-beginning. XX centuries [Rol' arhitekturnyh konkursov v arhitekturno-stroitel'noj praktike g. Rostova-na-Donu vtoroj poloviny XIX - nach. XX vv]: dis. MAG. Reconstruction and restoration of architectural heritage – Rostov-on-Don, 2017. 195 p. (rus)
7. Competition for the design of a building for the Petrovsky real school and women's gymnasium in Rostov-on-don [Konkurs na sostavlenie proekta zdaniya dlya Petrovskogo real'nogo uchilishcha i zhenskoj gimnazii v g. Rostove-na-Donu Zodchiy]. 1874. No. 5. Pp. 68–69. (rus)

8. Commercial club [Kommercheskij klub]. Architect. 1897. Appendix sheet No.1. (rus)

9. Competitive projects of the commercial club building in Rostov-on-don [Konkursnye proekty zdaniya kommercheskogo kluba v g. Rostove-na-Donu]. Architect. 1907. Pp. 14–18. (rus)

10. Rostov-on-don Commercial club [Rostovskij-na-Donu Kommercheskij klub]. Architect. 1912. No. 15. P. X. (rus)

11. Review of the Commission of judges on the competition for the design of the Commercial Club building in the city of Rostov-on-Don [Otzyv komissii sudej po konkursu na sostavlenie proekta zdaniya Kommercheskogo Kluba v gorode Rostove-na-Donu]. Zодchiy. 1907. No. 15. Pp. 155–159. (rus)

12. Commercial club Competition [Konkurs Kommercheskogo kluba]. Morning of the South, 1914. No. 46. P. 13(rus)

13. Goryunov V. S. Architecture of the modern era. Concepts. Directions. Masters [Goryunov V.S. Arhitektura epohi moderna. Konceptii. Napravleniya. Mastera]. V. S. Goryunov, M. P Tubli. Stroizdat. St. Petersburg, 1994. 360 p. (rus)

14. Volkov V. I., Goryunov V. S., Zavarikhin S. P., Kondratieva L. N. Neoclassicism and neo-romanticism: unity of opposites in modern architecture [Neoklassicism i neoromantizm: edinstvo protivopolozhnostej v arhitekture epohi moderna]. Bulletin of civil engineers. 2016. No. 6 (59). Pp. 19–23. (rus)

15. Project of the people's house [Proekt narodnogo doma]. Zодchiy 1902. No. 14. 172 p. (rus)

16. People's house Project [Proekt Narodnogo doma]. Architect 1902 .Appendix sheet. No. 16. (rus)

17. Ivanova-Ilyicheva a.m. Rationalistic trends in the architecture of the cities of the Lower don and

the Azov region of the second half of the XIX-early XX centuries. (for example, Taganrog, Rostov-on-don and Nakhichevan-on-don, Novochoerkassk): dis. Cand. architectures [Racionalisticheskie tendencii v arhitekture gorodov Nizhnego Dona i Priazov'ya vtoroj poloviny XIX nachala XX vv. (na primere Taganroga, Rostova-na-Donu i Nahichevani-na-Donu, Novochoerkasska): dis. kand]. Research Institute of theory of architecture and urban planning, M., 2000, 265 p. (rus)

18. He Luxi, Liu Daping. The presentation of Russian «National Romanticism» on architecture of art Nouveau. The New Ideas of New Century. The Sixth International Scientific Conference Proceedings. Khabarovsk: Pacific state publishing House. UN-TA, 2017. Vol. 1 Pp. 377–386.

19. Niedermeyer A. The Imperial St. Petersburg Society of Architects on behalf of the Rostov-on-don Society of the People's House of memory of the fiftieth anniversary of the liberation of the peasants announces a competition for drafting the building of the People's House in Rostov on don [Imperatorskoe S.-Peterburgskoe Obshchestvo Arhitektorov po porucheniyu Rostovskogo-na-Donu Obshchestva Narodnogo Doma pamyati pyatidesyatiletiya osvobozhdeniya krest'yan ob'yavlyayet konkurs na sostavlenie proektov zdaniya Narodnogo Doma v Rostove na Donu]. Zодchiy. 1913. No. 31. Pp. 340–342. (rus)

20. Competitive projects of the People's house in Rostov-on-don in memory of the 50th anniversary of the liberation of the peasants [Konkursnye proekty Narodnogo doma v Rostove na Donu v pamyat' 50-letiya osvobozhdeniya]. Architect. 1914. Pp. 14–15. (rus)

Information about the authors

Obolensky, Alexander V. Postgraduate student/ E-mail: Obolenskiy@inbox.ru. Southern Federal University Academy of architecture and arts. Russia, 344033, Rostov-on-don, Portovaya st. 371.

Belova, Anna Y. Postgraduate student. E-mail: belova84@list.ru. Southern Federal University Academy of architecture and arts. Russia, 344033, Rostov-on-don, Portovaya st. 371.

Received 07.05.2020

Для цитирования:

Оболенский А.В., Белова А.Ю. Романтические тенденции в архитектурной конкурсной практике Донского региона конца XIX – нач. XX вв. // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020. № 7. С. 40–48. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-7-40-48

For citation:

Obolensky A.V., Belova A.Y. Romantic trends in architectural competition of the don region of the late XIX – early XX century. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2020. No. 7. Pp. 40–48. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-7-40-48