

Моисеев В.В., д-р ист. наук, доц., проф.  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

## КОМУ ВЫГОДНА ДЕВАЛЬВАЦИЯ РУБЛЯ?

din\_prof@mail.ru

*Вследствие очередного кризиса, обусловленного снижением цен на нефть и другие сырьевые товары, поступление валютной выручки в нашу страну резко снизилось, возникли проблемы с наполнением доходной части федерального бюджета. В условиях экономического кризиса, отягощенных антироссийскими санкциями, Центральным Банком Российской Федерации совместно с правительством было принято решение о девальвации национальной валюты. Сберегая международные резервы, Центробанк отказался от интервенций в целях стабилизации курса рубля. В статье показано, как девальвация рубля способствует наполнению госбюджета, как она влияет на экономику, уровень жизни граждан и кому выгодно и не выгодно ослабление национальной валюты.*

**Ключевые слова:** экономический кризис, западные санкции, девальвация рубля.

**Введение.** Под девальвацией в России принято понимать падение рубля относительно «валютной корзины» или по отношению к так называемым «твердым» валютам – доллару и евро. Обесценение рубля, как показала практика, происходит в нашей стране вследствие экономических и финансовых кризисов. Так, в кризисном 1998 г. произошло резкое падение рубля: всего за два месяца его курсовая стоимость по отношению к доллару снизилась в 3 раза, с 6 до 18 рублей. В результате масштабной девальвации национальной валюты экономика России получила мощный толчок для дальнейшего развития, в страну пришли иностранные инвестиции, стало налаживаться производство, появились новые рабочие места. При высокой стоимости доллара началось активное импортозамещение [2].

Очередной этап девальвации национальной валюты начался в сентябре 2008 г. в период глобального финансово-экономического кризиса. Российские власти предпринимали попытки успокоить население, обеспокоенное резким падением курса рубля по отношению к доллару и евро. Так, В. В. Путин, в то время глава Правительства РФ, через средства массовой информации в октябре 2008 г. убеждал россиян не переводить свои сбережения в иностранную валюту. «Дело сомнительное, – заявил национальный лидер, – потому что еще не известно, каким будет доллар». Общаясь с народом в прямом телеэфире, премьер-министр заверил россиян: «Никаких резких колебаний курса рубля не будет». Д. А. Медведев, в ту пору Президент РФ, в интервью еженедельнику «Аргументы и факты» 29 октября 2008 г. заявил: «Все свои счета в банках я сохранил. Денег не снимал, не переводил рубли в доллары. Уверен, что моим накоплениям, так же как и деньгам

остальных российских вкладчиков, ничего не угрожает» [1].

ЦБ РФ признал факт девальвации рубля только спустя два месяца после свершившегося факта – 10 ноября 2008 г., когда национальная валюта успела уже подешеветь на 17 %. Спустя еще несколько месяцев на официальном сайте Президента России завуалировано сообщалось о проведенной девальвации: «Мы должны его (курс рубля – авт.) поддерживать в определенных границах, но в то же время этот курс должен быть чуть более гибким, чем это было последнее время, с тем, чтобы не создавать внутриэкономических проблем». Характерно, что спустя несколько месяцев, в течение которых длилась скрытая девальвация рубля, Д. А. Медведев сделал важную оговорку: «Но все, что ни будет делаться, будет делаться открыто. И, безусловно, это не должно привести к потерям у граждан Российской Федерации. Потому, что линия поведения властей не может быть такой, как в 98-м году, когда какие-то решения были приняты, а на следующие утро все проснулись ограбленными, почувствовали, что они потеряли очень и очень сильно». 17 августа 1998 г. россиянам объявили о дефолте и масштабной девальвации рубля по отношению к доллару: с 6 до 26 рублей за 1 доллар США [1].

До кризиса 2008 г. Россия располагала международными резервами, достигавшими почти 600 млрд. долларов, занимая по этому показателю 3-е место в мире. На поддержку курса рубля в кризисном 2008 г. за короткий срок была потрачена валюта, равная 40 процентам всего Фонда национального благосостояния. Если международные резервы Российской Федерации по состоянию на 1 августа 2008 г. составляли 596,6 млрд. долларов, то к 13 марта 2009 г. они сократились на 220,5 млрд. до 376,1 млрд. долларов.

Здесь вполне уместен вопрос: почему около \$400 млрд было не достаточно, чтобы избежать дальнейшей девальвации? Возможно, потому что внушительная часть этих резервов находилась в то время в активах, мягко говоря, сомнительного качества. Председатель Центробанка С. Игнатьев, отчитываясь перед Госдумой 19 ноября 2008 г., подтвердил факт покупки Россией сомнительных активов за нефтедоллары, назвав точную сумму вложений: «Если еще в начале года вложения составляли 100 миллиардов долларов, то теперь облигаций скуплено только на 20,9 миллиарда долларов», доложил депутатам руководитель Центробанка РФ [1].

Из-за неосмотрительного размещения своих международных резервов в ценные бумаги США в сумме 120,9 млрд долларов Россия накануне глобального кризиса оказалась в очень трудном положении и не смогла валютными интервенциями сдержать спекулятивные атаки на рубль. Сильнее российской валюты упали в кризис только исландская крона – на 45,9 %, украинская гривна – на 42 % и польский злотый – на 41,3 %. В этот период японская иена прибавила по отношению к доллару США 17 %. Вывод здесь однозначен: какая экономика, такая и валюта.

В похожей ситуации, сложившейся в 2014 г., когда для поддержания стабильности национальной валюты России межбанковский рынок требовал новых долларов и евро из международных резервов, Центробанк России официально отказался оказывать рублю финансовую поддержку. Один из самых сильных аргументов в пользу этого шага здесь – сохранение золотовалютных (международных) резервов страны.

Заметим, что количество валюты в стране резко уменьшается за счет вывоза капитала за рубеж. В пересчете на рубли страну покинуло в трудное время около 10 триллионов. Как будто эту крупную сумму нельзя было бы потратить в виде инвестиций на поддержание отечественной экономики, импортозамещение и выравнивание курса рубля. Правительство, фиксируя утечку денег из страны, пыталось кое-как воспрепятствовать этому негативному процессу. Первый вице-премьер И. Шувалов, выступая на закрытой сессии форума "Тройки Диалог" в Москве, заявил, что программа ВЭБа по рефинансированию частного внешнего долга из Фонда национального благосостояния закрывается. Напомним, что правительство обещало олигархам выделить на эти цели 50 млрд. Однако Внешэкономбанк успел раздать олигархам, так и не возвратившим выведенные

деньги из страны, 11 млрд долларов из запланированных \$50 млрд. Среди получивших государственную финансовую поддержку: олигархи О. Дерипаска (\$4,5 млрд) и Р. Абрамович (\$1,8 млрд), а также Госкорпорация «Роснефть» (\$800 млн) и ряд других коммерческих структур.

После кризиса вывоз капитала из России не закончился. За восемь последних лет бизнесмены вывели из нашей страны свыше 700,7 млрд долларов США, что по курсу ЦБ РФ на 30 ноября 2015 г. превышает 46 трлн рублей или более трех годовых бюджетов Российской Федерации.

Рассмотрим, как следует различать девальвацию в зависимости от ее темпов и размеров, каковы ее последствия в стране с сырьевой экономикой и чем девальвация может обернуться для населения?

Постепенная (мягкая) девальвация характеризуется постепенным, как в 2014 г., почти ежедневным изменением рубля по отношению к другим валютам. Очень приличные деньги можно было заработать на мягкой девальвации национальной валюты по отношению к доллару или евро. Если по состоянию на 1.01.2014 г. один евро стоил 45,06 рубля, а через 10 месяцев – уже 59,32 или на 14,26 рубля больше. Следовательно, конвертировав российские рубли накануне мягкой девальвации или в самом ее начале, можно было не только сохранить свои сбережения, но и прирастить их на 32 процента. А немного выждав, то есть не закрепляя полученную прибыль при обратной конвертации, можно при продолжавшейся девальвации еще увеличить свои накопления: в 2015 г. по курсу ЦБ РФ на 30 ноября 2015 г. 1 евро стоит 70,39 рубля [6]. Почувствуйте разницу: 45,06 рубля за 1 евро на 1.01.2014 г. и 70,39 рубля спустя менее двух лет.

Свое негативное влияние на рубль оказывают дешевеющая нефть, антироссийские санкции, а также напряженные отношения с Турцией из-за сбитого над Сирией бомбардировщика Су-24 и другие негативные факторы. Так, ноябрьские 2015 г. цены на нефть марки Brent упали ниже 45 долларов за баррель, достигнув своего минимума за последние четыре года. Напомним, что цена на бочку нефти (159 литров) в лучшие годы превышала 145 долларов. Разница в 100 долларов за баррель отрицательно сказалась на притоке нефтедолларов в Россию и негативно отразилась на курсе национальной валюты.

Принимая во внимание сложившуюся конъюнктуру цен на нефть, можно

предположить, что курс рубля по отношению к доллару и евро продолжит свое падение. Поэтому, на взгляд авторов, еще не все опоздали с конвертацией рубля в эти валюты. На это указывает и повышенный спрос иностранной валюты в российских банках в последнее время.

В изменении курса национальной валюты различают два вида: поэтапная или частичная девальвация и масштабная или крупная девальвация. Поэтапная (частичная) девальвация – это, как правило, медленное, постепенное изменение курса. «Ползучая» девальвация российского рубля применялась финансовыми властями довольно часто, в том числе и в 2014–2015 годах.

Масштабная или крупная девальвация – это разовое, но очень большое падение курса национальной валюты по отношению к стабильным валютам, которое может быть кратным. Российское государство с самого начала нового кризиса выбрало мягкую или постепенную девальвацию. Один за другим правительственные чиновники успокаивают население, утверждая, что фундаментальных тенденций к масштабному ослаблению рубля нет, и вообще, это не рубль упал, а «евро и доллар подорожали». На собственном опыте некоторые из них (министр финансов А. Силуанов, министр экономического развития А. Улюкаев, глава Центробанка России Э. Набиуллина и др.) знают, как плохой прогноз может повредить не только курсу рубля, но и банковской системе, фондовому рынку, экономике в целом. Если следовать рекомендациям членов нашего правительства, то переводить свои сбережения и накопления в иностранную валюту не стоит. Пусть деньги, отложенные на покупку импортных холодильников, стиральных машин, автомобилей, квартир и т.п., дешевет от девальвации. Впрочем, россияне не спешат верить властям и предпочитают время от времени посещать обменные пункты.

Коммерческие банки в это время могут свободно пользоваться деньгами вкладчиков для извлечения максимальной прибыли. К примеру: скупил банк на привлеченные деньги вкладчиков в январе 2015 г. 10 млрд долларов США, продал их (даже по официальному курсу ЦБ РФ) в ноябре того же года, он реально получит прибыль не менее 30–40 %, а при хорошей конъюнктуре (снижения курса рубля) – и того больше. В абсолютных числах его валовая прибыль составит около 5000000000 долларов или 230 млрд рублей. При таких валютных курсах будет ли этот банк инвестировать деньги в реальный сектор

экономики, в производство автомобилей, например, где норма прибыли не превышает, по разным оценкам 8–10 процентов, а то и убыточна, как в случае с автозаводом в Тольятти.

Кому выгодна девальвация? В ней заинтересованы, в первую очередь, экспортеры сырья. Продавая свои товары за подорожавшие доллары и евро, они будут получать на них значительно больше рублей, которыми расплачиваются со своими поставщиками и работниками, а также налоговыми органами. По некоторым оценкам, нефтяные корпорации получили на этом реальную выгоду в размере 500–700 млрд рублей.

Девальвация рубля выгодна банкам, зарабатывающим огромные прибыли на обменных курсах. Превратив деньги вкладчиков в доллары и евро, банкиры весь период девальвации в стране. После этого рублевые вклады можно будет вернуть населению и остаться с большой маржой.

Девальвация выгодна государству, так как позволяет улучшить платежный баланс, торговое сальдо и приток капитала. По состоянию на 20 ноября 2015 г. международные резервы РФ составляют \$364,5 млрд [6], которые позволят в случае необходимости предпринять эффективные меры для стабилизации курса российского рубля. В создавшихся условиях вопрос лишь в том, будет ли дальнейшее ослабление рубля более масштабным или оно останется плавным и контролируемым Центробанком. Масштабная девальвация может произойти, когда Центробанк окажется не в состоянии влиять на курс рубля по отношению к иностранным валютам. Эти сценарии отличаются не только экономическими, но и политическими последствиями. Как отмечалось выше, валютные запасы страны не бесконечны. После того, как последний доллар будет израсходован на валютной бирже, рубль перейдет в неуправляемое падение. Некоторые эксперты уже не стесняются называть курс российской валюты в 60, 70 и даже 100 руб. за доллар. Когда его резервы закончатся, тогда рынок будет устанавливать кросс-курсы. Если иной порядок не будет введен административным (нерыночным) путем.

Подсчитано, что подорожание доллара всего на 1 рубль позволяет пополнить госбюджет на 84 млрд рублей. Девальвируя национальную валюту по отношению к доллару США на 30 пунктов, государство смогло зачислить в доходную часть свыше 2,5 трлн дополнительных рублей. При желании можно

легко подсчитать, на сколько сотен миллиардов пополнились государственный бюджет, Резервный фонд и Фонд национального благосостояния за счет курсовой разницы рубля к доллару. Таким образом, главным получателем выгоды от девальвации рубля является государство.

Кому не выгодна девальвация? Прежде всего, импортерам, и тем предприятиям, у кого долги в иностранной валюте, а выручка в рублях. Можно ли рассчитывать, что отечественные предприниматели теперь наладят импортозамещающее производство, как утверждают в правительстве? Скорее всего, нет. Уже более восьми лет пытаются наладить собственное производство высокотехнологичного оборудования – станков, кузнечнопрессовых агрегатов и т.д., но даже в благоприятных условиях не смогли выполнить задачу по импортозамещению.

Что принесет девальвация населению? Ответ однозначный: она ухудшает положение простых россиян, так как влечет за собой повышение цен на товары импортного производства. Девальвацию, осуществленную в 2014-2015 гг. уже почувствовали на себе все россияне. В 1,5-2 раза выросли в 2015 г. по сравнению с 2013 г. цены на заграничные автомашины, бытовую технику, одежду, обувь, косметику, продовольствие и другие товары из-за рубежа, уже выросли и в 2016 г. еще существенно возрастут. Труднее будет с импортным продовольствием. В отсутствие импорта, в том числе плодовоовощного из Турции и стран Евросоюза, запрещенного указами Президента РФ В.В. Путина от 6 августа 2014 г. и от 28 ноября 2015 г., российские производители продуктов, конечно, попытаются взвинтить цены, тем более этому способствует ситуация с западными санкциями и российскими антисанкциями (эмбарго). Хотелось бы верить, что активизация антимонопольной службы сгладит скачок цен. А можно ли было иным путем решить проблемы с дефицитом госбюджета, не прибегая к столь значительному обесценению рубля и косвенному ограблению и без того небогатого населения? Думается, что в социальном государстве можно было найти и другие пути. Во-первых, можно безболезненно для общества, но с пользой для госбюджета сократить бюрократический аппарат. Первоначально хотя бы на треть, если нельзя наполовину. Напомним, что за последние 10 лет число бюрократов в нашей стране возросло в 2 раза. Во-вторых, на 15-20 % можно сократить государственные расходы на инвестиционные

проекты. Известный факт: когда взялись пересчитывать смету на олимпийские объекты в Сочи, обнаружился резерв «оптимизации финансирования» на 15 %. А если посчитать лучше? И не только сочинские проекты, но и многочисленные федеральные целевые программы. Стоило ли тратить 800 млрд рублей на подготовку саммита АТЭС, проходившего всего несколько дней на Дальнем Востоке, если есть прекрасно отреставрированный для этих целей Константиновский дворец на берегу Финского залива рядом с Санкт-Петербургом? Ведь только на строительство моста на остров Русский было потрачено свыше 200 млрд рублей, в то время как в целом ряде регионов детское пособие не превышает 500 рублей в месяц. В кризис социальное государство должно больше заботиться о своих гражданах, поддерживать малоимущие слои населения. Не секрет, что сегодня в Российской Федерации, объявившей себя социальным государством (ст. 7 Конституции РФ 1993 г.) проживает за чертой бедности свыше 22 млн граждан.

Кто еще потеряет на девальвации? Возможно, потеряет финансово-экономический блок правительства. Это он своей непрофессиональной работой довели российский бизнес до критических заимствований за рубежом. Это они привели экономику России к длительной рецессии и новому кризису 2014-2016 гг. и, постоянному снижению ВВП страны, постоянно растущей инфляции и ухудшению жизни простых россиян.

Представители Минфина и ЦБ, советуя россиянам хранить сбережения в падающем рубле, тем самым способствовали обнищанию людей. На свои рублевые сбережения, подешевевшие с началом девальвации 1913 г. по настоящее время почти в 2 раза, россияне смогут купить теперь гораздо меньше продуктов и товаров первой необходимости из-за обесценения их денег. Многие миллионы людей почувствуют разницу не только на своем кошельке. Они теперь могут увидеть и разницу между тем, что утверждается по телевизору, и тем, что происходит в реальности. Таким образом, граждане России, поверив членам правительства и не превратив своевременно свои рублевые сбережения в иностранную валюту, понесли большие потери. Объем этих потерь практически соответствует степени девальвации рубля и проценту его обесценения из-за роста товаров и услуг.

Девальвация и сопутствующая ей инфляция подорвали доверие к рублю. Дело не только в том, что сбережения наши обесцениваются.

Фактически граждане из своих сбережений призваны финансировать бюджетный дефицит государства. Но в данном случае их не только не спрашивали, но даже ничего не объяснили. А потому патриотический порыв не состоялся. Осталось лишь недоумение и раздражение.

Вся тяжесть последствий девальвации рубля в России в совокупности с растущей инфляцией будет относиться всё чаще на счет правительства и политического руководства, их неспособности защитить население с помощью антикризисных мер. Наши власти теряют возможность объяснять российские экономические проблемы только влиянием мирового финансового кризиса. Это наглядно видно по письмам простых россиян в средства массовой информации. Например, житель города на Неве вопрошает: «Неужели наше правительство во главе с премьером действительно не понимает, что дело не в сбережениях, которых у многих просто нет, а в том, что в результате обвала рубля моментально подскочат цены на всё, и мы опять окажемся ограбленными родным государством?»

Люди старшего поколения вспоминает кризис 1998 г. как мощную, но короткую встряску, за которой последовал уверенный подъем экономики и уровня жизни россиян. В новых экономических условиях девальвация, по мнению многих экономистов, не даст такого же эффекта. Основная причина состоит в том, что после ослабления рубля десять лет назад начался рост мировых цен на нефть, газ, металлы, в тех условиях девальвация способствовала росту экспорта (снижала его себестоимость,кратно увеличивала рублевую прибыль капиталистов-экспортеров). Благодаря нефтедолларам возросли доходы предприятий-смежников, обслуживавших добычу и переработку полезных ископаемых. Вместе с доходами казны росли доходы населения и спрос на товары – как отечественные, так и импортные. Но в отличие от ситуации 1998 г. в конце 2015 – начале 2016 г. мировые потребители российского сырья переживают спад производства и не нуждаются в таких же объемах и по таким же высоким ценам, как раньше. Европейские потребители газа, поддерживая Украину, обеспечивают ее реверсными поставками голубого топлива, снижая за счет других поступлений газовый импорт из России. Поэтому внешний спрос не может быть таким же мощным локомотивом для российской экономики, как раньше.

Когда В.В. Путин обнадеживал население скорым выходом из кризиса, он надеялся, что США, Западная Европа, Япония выйдут из

затянувшегося глобального кризиса и потащат за собой сырьевую Россию, но кризис в этих странах затягивается. Для того чтобы наша отсталая экономика начала расти, нужен дополнительный толчок в виде роста промышленного производства в экономиках Китая, Индии, других государств. Но, к сожалению, и в этих странах начался процесс замедления темпов роста.

В отсутствие высоких цен на сырье государство может прибегнуть к стимулированию роста экономики за счет дешевых государственных кредитов. Одно из ключевых направлений здесь – выделение денег реальному сектору на импортозамещение – производство новых современных технологий, оборудования и замену устаревших производств, так как в условиях западных санкций приобрести новое оборудование и технологии за рубежом становится более чем проблематично. Можно прибегнуть также к стимулированию за счет налоговых льгот и других преференций реальному сектору. Пока же правительство и Госдума не предпринимают в этом направлении сколько-нибудь серьезных шагов. Видимо ждут, когда вернутся высокие цены на российское экспортное сырье.

Анализируя ситуацию, многие российские компании и банки часто в ущерб основной деятельности избегают от слабеющего рубля. О нарастании спроса на иностранную валюту можно судить и по объемам торгов на ММВБ. Доллар укрепляется еще и потому, что россияне не верят своему правительству. Этот вывод не очень приятен нашему правительству, но он соответствует действительности больше, чем его прогнозы о развитии экономики и притоку в нее инвестиций.

Таким образом, при плавной девальвации рубля произошло перераспределение валютных резервов государства и средств бюджета в валютные активы банков, компаний и населения. Больше всех на этом выиграли, без сомнения, банки, которые в период девальвации использовали триллионы рублей для конвертации в доллары и евро. Складывается впечатление, что эти процессы происходили параллельно потому, что в правительстве и Госдуме успешно поработало банковское лобби. Иначе чем объяснить тот факт, что банки сначала получили рубли без всяких обременений, затем по выгодному обменному курсу перевели их в твердую валюту, а только после завершения главного этапа девальвации государство стало требовать от банков отчета о том, куда потрачены выделенные им деньги и

почему не кредитуются реальный сектор экономики.

Изменение стоимости бивалютной корзины, расширение, полная отмена коридора «колебания рубля», отправление слабой национальной валюты в свободное плавание не является гарантией того, что девальвация рубля завершилась. Следом за нефтью подешевеет и российский газ, поставляемый на экспорт. Его цены привязаны к цене на нефть и действуют с задержкой в 5-6 месяцев. Мировые цены на российские металлы уже снизились и довольно значительно – в среднем на 20-30%. Валютная выручка, которая будет поступать в нашу страну от продажи нефти, газа, металлов, удобрения, круглого леса, других сырьевых товаров в 2016 г., будет низкой, поэтому к концу 2016 г. будет трудно наполнять доходную часть государственного бюджета. Судя по всему, официальные прогнозы по девальвации рубля, состоянию экономики и финансов в период кризиса ожидает та же незавидная участь, что и участь прогнозов по инфляции. Чиновники будут озвучивать психологически приемлемую для граждан планку, чтобы не вызывать паники, а с течением времени будут менять ее в худшую сторону. Как известно, за ошибки в прогнозах у нас давно не наказывают.

В условиях общего спада в российской экономике каждый новый прогноз членов правительства воспринимается как очередное признание масштабного кризиса и неспособности чиновников справиться с его последствиями.

Нет сомнения, что при дефиците госбюджета, дальнейшем снижении цены на нефть и другие экспортные российские товары на мировом рынке, уменьшении валютной выручки Центробанк будет вынужден снова прибегнуть к девальвации, продолжив обесценение национальной валюты.

Так откуда же в 2016 г. у современной России возьмется столько иностранной валюты, чтобы покупать на нее недостающее продовольствие, технологическое оборудование для модернизации предприятий, платить по иностранным долгам да еще поддерживать прежний курс рубля? Надеяться на то, что в трудный для экономики год рубль по отношению к доллару будет дорожать – это означает либо впасть в глубокое заблуждение самому, либо намеренно вводить в заблуждение других. Вот только стоит ли свои обоснованные прогнозы о росте доллара публиковать в период ажиотажного спроса россиян на валюту?

Таким образом, девальвация рубля продолжалась в 2014-2015 гг. потому, что она

была выгодна государству, экспортерам, банкам и биржевым игрокам. Реальный курс рубля объективно падал в результате спада российской экономики, снижения цен на нефть и сокращения золотовалютных резервов государства. Возможно, лучшей политикой властей было бы не препятствовать этому ослаблению и не тратить резервы на то, чтобы поддерживать слишком высокий (по отношению к падающему экспорту) курс рубля. Но одновременно принимать действенные меры к импортозамещению, модернизации производства, не на словах, а на деле переходить от сырьевого на инновационный путь развития экономики.

Время покажет, на какой отметке закончится девальвация рубля. С ростом цен на нефть и другое сырье на мировых рынках приток иностранной валюты увеличится, и наш рубль будет укрепляться. Но вот сравняется ли он когда-нибудь с долларом или евро – большой вопрос. Чтобы это случилось, российская экономика должна вырасти в несколько раз. И, разумеется, не за счет добычи только полезных ископаемых.

Курс национальной валюты – это, по сути, самый верный показатель прочности ее экономики. Если исходить из того, что состояние рубля отражает состояние экономики, то вывод будет не утешительным. Ослабление рубля по отношению к доллару и евро говорит о том, что все прежние заявления представителей власти о нашей «динамично развивающейся экономике» не подтвердились с падением цен на нефть. Падение курса национальной валюты в полтора-два раза – это показатель того, что устойчивого развития экономики в России попросту нет. Она по-прежнему зависит от мировых цен на сырье, которое продает другим странам.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Моисеев В.В. Россия в глобальном кризисе. Монография. Орел: АПЛИТ, 2009. 360 с.
2. Глаголев С.Н., Моисеев В.В. Проблемы иностранных инвестиций в России в условиях экономических санкций. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014. 295 с.
3. Глаголев С.Н., Моисеев В.В. Проблемы импортозамещения в России // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2014. № 1. С. 204–208.
4. Моисеев В.В., Старостенко А.М. Экономический кризис и девальвация рубля // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 5. С. 22–24.

5. Девальвация рубля: потери и выгоды//  
Человек и труд. 2009. № 1. С. 125–130.

6. Официальный сайт Центрального Банка  
России. – URL: <http://cbr.ru/> (дата обращения –  
29.11.2015).

---

**Moiseev V.V.**

**WHO BENEFITS FROM RUBLE DEVALUATION ?**

*As a result of another crisis caused by falling oil prices and other commodities, foreign currency earnings to our country has fallen sharply, there were problems with the filling of a profitable part of the federal budget. With the economic crisis, burdened with anti-Russian sanctions, the Central Bank of the Russian Federation together with the government, it was decided to devalue the national currency. Saving the international reserves, the central bank refused to interventions to stabilize the exchange rate. The article shows how the devaluation of the ruble contributes to filling the state budget, as it affects the economy, the living standards of citizens, and who benefit, and not beneficial to the weakening of the national currency.*

**Keywords:** *economic crisis, Western sanctions, the devaluation of the ruble.*

---

**Моисеев Владимир Викторович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социологии и управления.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: [din\\_prof@mail.ru](mailto:din_prof@mail.ru)