Гаевая М.М., аспирант Белгородский государственный национальный исследовательский университет

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ

probel-m@mail.ru

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – необходимости разработки системы ключевых показателей деловой активности предприятия с учетом его отраслевой принадлежности. В работе выявлены особенности, характеризующие современное состояния инструментария оценки уровня деловой активности промышленного предприятия. На основе изучения методологического подхода к определению деловой активности автор приходит к выводу, что деловая активность может быть оценена как количественной, так и качественной мерой. Основное содержание исследования составляет изучение двух форм анализа деловой активности: экспресс и внутреннего анализа. Автором предложена система ключевых показателей внутренней оценки уровня деловой активности промышленного предприятия, охватывающая наиболее существенные индикаторы, характеризующие каждую составляющую системы активностей.

В работе приведена структура показателей, характеризующих процесс формирования деловой активности на основе их индексации.

Ключевые слова: деловая активность, количественная оценка деловой активности, качественная оценка деловой активности, качественные показатели деловой активности, количественные показатели деловой активности, инструментарий оценки деловой активности, экспресс-анализ деловой активности, внутренний анализ деловой активности, общий показателей деловой активности, структура формирования деловой активности.

В настоящее время в экономическом анализе прослеживается тенденция к расширению спектра показателей деловой активности, связанная, прежде всего с их детализацией. В этой связи особую остроту приобретает проблема разработки системы ключевых показателей деловой активности предприятия с учетом его отраслевой принадлежности и формирование научно обоснованных требований к ее построению.

Традиционно, система ключевых показателей деловой активности строится на принципах релевантности, содержательности, возможности точного определения, актуальности. В процессе разработки системы также учитывается ряд теоретических и практических требований. Это приводит к тому, что деловая активность может быть оценена как количественной, так и качественной мерой. Сформировавшийся методологический подход к определению деловой активности как качеству, свойству делового цикла, позволяет говорить о том, деловая активность может быть оценена как количественной, так и качественной мерой.

Состав количественных показателей оценки деловой активности включает две группы: показатели оборачиваемости (отдачи) активов и пассивов и показатели эффективности (рентабельности, прибыльности) использования ресурсов. Указанные группы представлены общими и частными показателями. Общие коэффициенты описывают оборачиваемость и рентабельность всех активов, частные – отдельных их видов.

Для оценки активности финансовохозяйственной деятельности предприятия используются такие качественные показатели как масштаб рынков сбыта, география контрагентов, деловая репутация, положение на рынке, устойчивость позиции в занимаемой рыночной нише, лояльность клиентов, социальный имидж или восприятие фирмы и т.д.

Для их оценки? (характеристики) проводятся регулярные опросы общественного мнения в группах целевой аудитории с привлечением группы внешних и/или внутренних экспертов.

Изучение работ, посвященных анализу деловой активности предприятия, позволяет сделать вывод о том, что современное состояние системы оценки деловой активности промышленного предприятия характеризуется следующими недостатками [5]:

1. отсутствие единого подхода к методике определения и анализа деловой активности;

2. отсутствие детализации показателей деловой активности предприятия;

3. недостаточная разработанность проблем оценки деловой активности промышленных предприятий по отраслевой принадлежности;

4. не акцентировано внимание на материально-вещественных индикаторах при попытке комплексно оценить деловую активность; 5. недостаточное внимание к оценке вклада персонала в формирование деловой активности предприятия;

6. недостаточная степень теоретикометодологической разработанности и эмпирической апробации вопросов взаимосвязи деловой активности с конкурентоспособностью и результативностью всех сфер деятельности предприятия, в том числе с социальными эффектами.

Деловая активность коммерческой организации измеряется с помощью системы количественных и качественных показателей. Коэффициенты деловой активности позволяют проанализировать, насколько эффективно предприятие использует свои средства. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики финансовых коэффициентов оборачиваемости. Качественные показатели – это широта рынков сбыта (внутренних и внешних), деловая репутация фирмы, ее конкурентоспособность, наличие постоянных поставщиков и покупателей готовой продукции. Данные критерии следует сопоставлять с аналогичными характеристиками конкурентов, действующих в отрасли. Данные берутся в основном не из бухгалтерской отчетности, а из маркетинговых исследований.

Количественные показатели деловой активности характеризуются абсолютными и относительными показателями. В число абсолютных показателей входят: объем продажи готовой продукции, величина используемых активов и капитала, в том числе собственный капитал, прибыль.

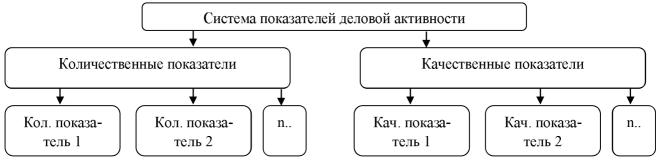


Рис. 1. Система показателей деловой активности

Ключевым инструментом количественного анализа деловой активности являются показатели оборачиваемости. Именно они дают характеристику скорости движения ресурсов по круговому руслу экономической деятельности. По нашему мнению, в состав этой группы можно включить коэффициенты оборачиваемости всех активов, собственного капитала, оборотных средств, готовой продукции, дебиторской и кредиторской задолженности.

Коэффициенты оборачиваемости, на наш взгляд, целесообразно дополнить длительностью операционного и финансового цикла в связи с тем, что операционный цикл соответствует времени, в течение которого денежные средства пребывают в форме запасов и задолженности дебиторов. Финансовый цикл превышает операционный на срок обращения задолженности перед кредиторами. Сократить его продолжительность можно как за счет ускорения цикла производства продукции, так и путем продления в разумных пределах сроков погашения сумм, подлежащих выплате кредиторам.

Инструментарий для проведения экспрессанализа качественных характеристик деловой активности может основываться на исследовании ответов экспертов на ряд вопросов. В перечень рекомендуется включать вопросы, касаюциеся стадии развития предприятия, масштабов деятельности, конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, деловой репутации, маркетинговых исследований, рекламной стратегии, технологических инноваций, «преданности» покупателей, соотношения «цена – качество» продукции, влияния на региональный уровень цен, квалификации персонала и т.д. Если возможность привлечения экспертного совета отсутствует, то для оценки качественных характеристик деловой активности можно использовать сравнительные оценки тех параметров, информация о которых доступна (в СМИ, интернет и др.).

В зависимости от системы оценки деловой активности предприятия формируется система ключевых показателей

При анализе уровня деловой активности и в зависимости от выбора методики оценки формируется система ключевых показателей. Рассмотрим существующие методики оценки, которые схематично изображены на рисунке 2.

Указанное различие в целях результатов анализа логически подводит к необходимости разработки двух подходов к анализу деловой активности. Аналитический инструментарий экспресс-анализа деловой активности должен содержать минимальное количество релевант-

волит сократить затраты времени на анализ, проводить оценку на основе доступных данных финансовой отчетности.

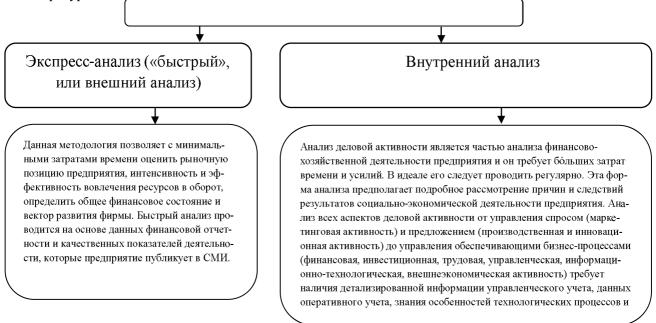


Рис. 2. Методика оценки уровня деловой активности предприятия

Инструментарий внутренней оценки деловой активности промышленного предприятия также предлагается проводить в направлении оценки количественных и качественных индикаторов. Показатели внутренней оценки деловой активности (табл. 1.), по нашему мнению, должны охватывать индикаторы, характеризующие каждую составляющую деловой активности. Производственную, маркетинго-

вую и инновационную – как центральные звенья управления спросом и предложением промышленного предприятия. Финансовую, инвестиционную, управленческую, трудовую, информационно-технологическую и внешнеэкономическую активность – как активность по управлению бизнес-процессами, обеспечивающими поддержание и развитие операционной деятельности.

Таблица 1

Составляющая ДА	Агрегированные индексы	Частные индексы, %				
Управление спросом	M	Индекс целевого рынка	Индекс рыноч- ного покрытия	Индекс про- дуктового портфеля	Индекс рен- табельности каналов сбы- та	
	Рыночная чув- ствительность	Индекс рыноч- ной доли	Индекс возмож- ности/угрозы			
		Индекс себесто- имости продаж	Индекс циклич- ности продаж	Индекс закры- тия сделок	Индекс цены продаж	
Маркетинговая активность	Эффективность продаж	Индекс лояль- ности покупате- ля	Точность про- гнозов			
Управление предложением						
	Клиентская чув- ствительность	Коэффициент своевременно- сти («точно в срок»)	Коэффициент заполнения формы заказа			
Производственная активность	Эффективность поставщиков	Своевремен- ность доставки поставщиком	Индекс стоимо- сти сырья и ма- териалов	Индекс дивер- сификации поставщиков		

Система ключевых показателей внутренней оценки деловой активности промышленного предприятия

Составляющая	Агрегированные	Частные индексы, %			
ДА	индексы		частные инд	ексы, % Индекс рента-	Индекс фи-
			Индекс отдачи	бельности из-	зического
		Время операци-	производствен-	держек произ-	объема от-
		онного цикла	ных издержек	водство	ходов
		Рентабельность	пыл издержек	водетво	лодов
	Операционная	текущих акти-	Рентабельность		
	эффективность	BOB	чистых активов		
			Срок от разра-		
	Эффективность		ботки до по-	Индекс эффек-	
Инновационная	продуктового раз-	Индекс новой	ступления на	тивности	
активность	вития	продукции	рынок	НИОКР	
Обеспечивающие би	изнес-процессы	1	ſ		•
				Индекс теку-	
				щей ликвидно-	
		Период обраще-		сти;	
		ния дебиторской		Индекс быст-	Индекс сто-
		и кредиторской	Время финансо-	рой ликвидно-	имости ка-
		задолженности	вого цикла	сти	питала Ингана от
	Dehdammunuaan		Иннова нопро		Индекс от- дачи соб-
	Эффективность управления фи-	Индекс финан-	Индекс долго- срочного при-		ственного и
Финансовая ак-	нансами предпри-	совой устойчи-	влечения заем-		заемного
ФИНАНСОВАЛ ак- ТИВНОСТЬ	ятия	вости	ных средств	Ресурсоотдача	капитала
THDHOUTD	ЛПЛ	Рентабельность	пых средеть	1 ccypeoorga ia	Kullfilland
		реальных и фи-		Индекс реаль-	Индекс фи-
		нансовых инве-	Индекс инве-	ных инвести-	нансовых
		стиций	стиций	ций	инвестиций
				Индекс перио-	
			Индекс периода	да окупаемо-	
		Коэффициент	окупаемости	сти финансо-	
Инвестиционная	Эффективность	инвестиционной	реальных инве-	вых инвести-	
активность	инвестиций	отдачи	стиций	ций	
		D 7			Индекс рас-
		Рентабельность		Рентабель-	ходов на
		расходов на со-	Отдача расходов	ность расходов	обучение
		держание	на содержание	на проведение	управленче-
		управленческих кадров	управленческих кадров	организацион- ных изменений	ских работ- ников
		кадров	кадров	ных изменении	Эффектив-
		Рентабельность	Индекс финан-	Индекс ис-	ность расхо-
		вложений в	совых санкций	пользования	дов на аут-
	Эффективность	обучение адми-	по результатам	внешней кон-	сорсинг кон-
Управленческая	затрат на управ-	нистративных	государствен-	сультационной	салтинговых
активность	ление	сотрудников	ных проверок	поддержки	услуг
				Индекс общей	Индекс пре-
		Индекс произ-		стоимости че-	мирования,
		водительности	Индекс эффек-	ловеческих	зарплатоот-
	Эффективность и	труда	тивности найма	ресурсов	дача
	интенсивность		Рентабельность		Индекс
Τ	использования	Индекс расхо-	расходов на	14	уровня обра-
Трудовая актив-	трудовых ресур-	дов на обучение	обучение персо-	Индекс теку-	зования ра-
НОСТЬ	сов	сотрудников	нала Эффективность	чести кадров	ботников Эффектив-
	Эффективность и	Эффективность	эффективность сервисной под-	Индекс общей стоимости ИТ	Эффектив- ность новых
	интенсивность	ИТ систем	держки ИТ	систем	ИТ проектов
Информационно-	использования	Ресурсоотдача	Коэффициент	511010101	
технологическая	информационных	нематериальных	партнерства в		
активность	технологий	активов	сфере ІТ		
Внешнеэкономи-	Эффективность и	Индекс новых	Индекс новых	Индекс экс-	Индекс им-
ческая активность	интенсивность	зарубежных	зарубежных	портируемой	портируе-

Составляющая	Агрегированные			0 /		
ДА	индексы	Частные индексы, %				
	внешнеэкономи- ческой деятельно- сти	рынков сбыта	партнеров	продукции	мых сырья и материалов, оборудова- ния и техно- логий	
		Индекс новых зарубежных покупателей	Рентабельность расходов на установление деловых контак- тов с зарубеж- ными партнера- ми	Отдача расхо- дов на уста- новление де- ловых контак- тов с зарубеж- ными партне- рами	Индекс успешных переговоров с зарубеж- ными парт- нерами	

Ключевые показатели внутренней оценки деловой активности включают агрегированные (сводные, обобщающие) и частные индикаторы. Состав частных индикаторов является открытым, и может быть сокращен или дополнен за счет удаления менее важных или включения более значимых показателей с учетом отраслевой специфики промышленного предприятия.

Представленная система ключевых показателей оценки деловой активности позволяет контролировать результативность текущей деятельности промышленного предприятия. Динамический анализ индикаторов деловой активности является также инструментом выявления факторов, сдерживающих или стимулирующих развитие предприятия. В этом проявляется взаимосвязь показателей деловой активности.

Качественная внутренняя оценка деловой активности проводится по аналогии с описанной выше методикой качественной экспресс-оценки. При этом внутренние пользователи владеют развернутой информацией и имеют возможность более разностороннего и точного рассмотрения качественных характеристик деловой активности. Перечень экспертных вопросов в этом случае будет гораздо шире и разнообразнее, по сравнению с опросными листами экспресс-анализа.

Итоговые количественный, качественный и общий показатели деловой активности определяются аналогично методике, описанной для экспресс-оценки.

Таким образом, предлагаемая методика позволяет:

- проводить «быстрый», или экспрессанализ, деловой активности промышленного предприятия для внешних пользователей и внутренний, углубленный анализ деловой активности для целей управления предприятием;

- учитывать не только материальнотехнические, организационно-управленческие, финансовые, трудовые, но и нематериальные составляющие деловой активности – деловую репутацию, доверие, качество партнерских отношений, социальное восприятие предприятия, личностные качества руководителя, его интеллектуальный, человеческий, социальный потенциал и т.д.;

- определять итоговые количественный, качественный и общий показатели деловой активности, которые пригодны для проведения отраслевых, региональных и других сопоставлений;

 оценивать и анализировать деловую активность промышленного предприятия независимо от состава доступной информации для анализа (исключительно финансовой отчетности или полного спектра данных управленческого учета);

 варьировать состав количественных и качественных индикаторов в соответствии со значимостью тех или иных показателей для предприятия конкретной отрасли;

- использовать неограниченное количество вопросов или критериев качественной оценки деловой активности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Filardo A.J. The 2001 US Recession: What did Recession Prediction Models Tell Us? // BIS Working Paper. 2004. № 148, March.

2. Хаертдинова А.Н., Султанова Д.Ш. Прогнозирование циклов экономической активности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 34(169).

3. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Использование интегральных индексов в анализе циклических изменений российской экономики // Материалы XI международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества / Отв. ред. Е.Г.; в 3-х кн. Кн. 1. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. 688 с.

4. Левченко А.С., Рудычев А.А, Кузнецова И.А., Лычев А.Ю. Оценка и механизм повышения деловой активности хозяйствующего субъ-

екта: монография. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. 139 с.

5. Левченко А.С., Рудычев А.А., Кузнецова И.А., Лычев А.Ю. Разработка системы управления деловой активностью предприятия // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2015. № 1. С. 134–141

6. Экономика и право: словарь-справочник [Электронный ресурс] / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. М.: Вуз и школа. 2004. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic economic law/59

53/качественные (дата обращения 15.04.2015).

7. Сердюк-Копчекчи Ю.В. Модель диагностики финансового потенциала промышленных предприятий // Финансы, учет, банки. 2007. №13. С. 92–102.

8. Наумова О.А. Показатели финансовых результатов организации в анализе ее деловой активности // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. №5. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/pokazatelifinansovyh-rezultatov-organizatsii-v-analize-eedelovoy-aktivnosti (дата обращения: 09.05.2015).

Gaevaya M.M.

THE BUSINESS ACTIVITY INDICATORS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE AND THEIR CORRELATION

The article is devoted to the relevant problem – the necessity to develop a system of key business activity indicators of an enterprise considering its industry sector. In the article the features that characterize the current state of tools for assessing the business activity level of an industrial enterprise are identified. Based on the study of the methodological approach to determining of the business activities, the author comes to the conclusion that business activity can be evaluated by both quantitative and qualitative measure. The main content of this research is to study two forms of analysis of business activity: Express and internal analysis. The author suggests a key performance indicators system internal evaluation of the business activity level of industrial enterprises, covering the most significant indicators characterizing each component of the system activities. The paper presents the structure of the indicators characterizing the formation business activity process on the basis of their indexing.

Key words: business activity, business activity rating, business activity judgmental estimate, business activity qualitative indicators, business activity quantitative indicators, business activity analysis tools, business activity rapid test, business activity general index, business activity audit, business activity formation structure.

Гаевая Марина Михайловна, аспирант кафедры экономики.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет Адрес: Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы E-mail: probel-m@mail.ru