

Перькова М.В., канд. арх., проф.,
Заикина А.С., магистрант

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КАК СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ*

anastasya_zaikina@hotmail.com

В статье рассматриваются градостроительные, пространственные, визуальные и социальные особенности, позволяющие охарактеризовать степень качества открытых общественных пространств и городской среды. Рассмотрены масштабные уровни восприятия городского пространства и условия организации открытых общественных пространств. Разработана матрица условий организации открытых общественных пространств. Предложены характеристики, выявляющие благоприятные, нейтральные и неблагоприятные особенности городских территорий с целью оптимальных условий организации открытых общественных пространств.

Ключевые слова: классификация, характеристика, открытые общественные пространства, социализация среды, качество среды.

Введение. В существующей на сегодняшний день высокоурбанизированной городской среде уже недостаточно рассматривать общественные пространства как конкретные территории, заключенные в парки и площади. В наше время они выступают в качестве целой развивающейся системы, которая представляет собой сложно устроенную сеть, охватывающую всю территорию города посредством разнообразных мест кратковременного отдыха, скопления людей, проявления активной деятельности, а также пешеходных связей, соединяющих все перечисленное в единый каркас. Это социализация городской среды, способствует объединению граждан и удовлетворению их потребностей различного характера.

Основная часть. Термин «открытые общественные пространства» подразумевает множество общедоступных для посетителей городских территорий. Общественное пространство – городская территория, на которой происходит формирование и воспроизводство общественной жизни. Идеальная модель общественного пространства включает три аспекта общественной жизни: социальный, культурный и политический [1].

Основными критериями, определяющими общественные пространства, являются свобода доступа и повышенные эстетические качества.

Эволюция открытых общественных пространств говорит о повышенной социальной и культурной значимости. Проблемы организации общественных пространств многогранны и требуют комплексного подхода. Решением подобных проблем занимаются российские и зарубежные градостроители и архитекторы. Это отображается в их трудах, посвященных формированию городской среды (А.В. Иконников, К. Линч); социологическим и экономическим аспектам при проектировании общественных пространств (Я. Гейл, Д. Джекобс); анализу потребительских нужд (Л.В. Гайкова, Л.А. Лофланд,

Р. Сеннет, Ш. Зукин); принципам устойчивого проектирования и строительства (А.Г. Большаков, В.А. Нефедов, Г.В. Есаулов); проблемам организации открытых общественных пространств и визуальному восприятию внутренних движений (А.В. Степанов, В.И. Мальгин); формированию и трансформации открытых общественных пространств (Б. Гройс, В.Л. Глазычев, Я. Гейл, А.Е. Потапов, А.С. Кривенкова, Т.В. Филанова, Е.В. Лагодина, А.Л. Ан) [2–7].

Тема открытых общественных пространств является актуальной и динамично развивается за счет изменения уровня и спектра потребительских нужд. В процессе исследования была разработана классификационные характеристики (рис. 1), характеризующие открытые общественные пространства и позволяющие группировать их по ряду характеристик.

В числе основных особенностей можно выделить градостроительные, пространственные, визуальные и социальные, каждая из которых характеризуются рядом признаков. Градостроительные особенности (рис. 2) включают в себя представление о местоположении пространства в структуре города, а также степени удобства транспортной и пешеходной доступности. Пространственные особенности (рис. 2) несут описательный характер территории в отношении объемного восприятия, а именно размера изучаемой зоны, ее конфигурации и типа формообразования [8]. Первые два вида особенностей можно отнести к физическим параметрам, поскольку при анализе, учитываются критерии, касательно общего представления о территориях.

Визуальные и социальные особенности (рис. 3) объединяются в социальные параметры. При исследовании качества открытых общественных пространств. Необходимо учитывать уровень восприятия окружающей застройки, включающий степень визуальной доступности и характер окружения, особенности функциональ-

ного наполнения территорий, безопасность и оборудованность.

Помимо вышеперечисленных особенностей, можно выделить масштабные уровни и условия восприятия городского пространства (рис. 4), которые напрямую зависят от местонахождения посетителя в ней, от его степени удаленности от объектов, от уровня освещенности (тем самым регулируя глубину пространственного восприя-

тия), от способа передвижения и т.д. Пространство города характеризуется сложной комбинацией типов городской среды и социумов с различными средовыми ориентациями [9]. Общие рекреационные пространства вдоль градостроительной композиционной оси – малой реки в границах города всегда имеют большое значение для качества среды жизнедеятельности [10].



Рис. 1. Классификационные характеристики открытых общественных пространств.
Сост. Заикина А.С.

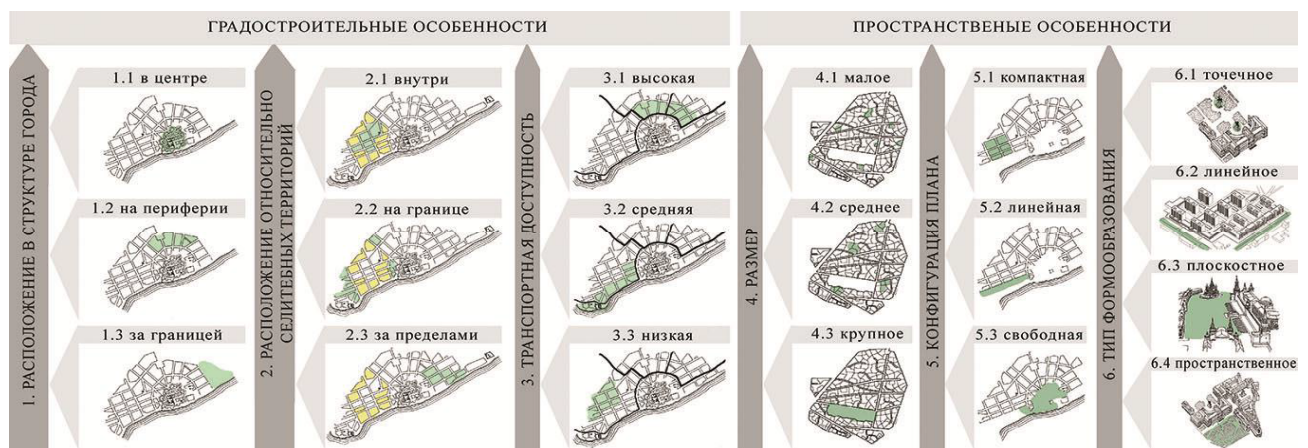


Рис. 2. Особенности общественных пространств как структурного элемента городской среды
Сост. Заикина А.С.

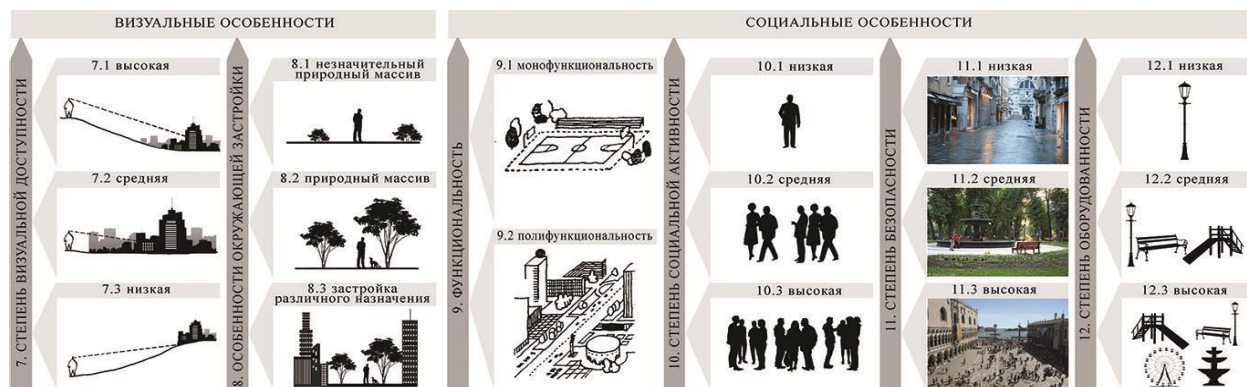


Рис. 3. Характеристики открытых общественных пространств, учитывающие социальные параметры.
Сост. Заикина А.С.



Рис. 4. Масштабные уровни и условия восприятия городского пространства. Сост. Заикина А.С.

Таблица 1

Матрица условий организации открытых общественных пространств

		По характеру формообразования				По территориальному признаку		По степени открытости		По характеру деятельности			По туристическому признаку			По характеру пребывания		
		точечные	линейные	плоскостные	пространственные	городского значения	районного значения	публичные	частные	активные	транзитные	стационарные	познавательные	религиозные	событийные	кратковременные	средневременные	длительные
Градостроительные особенности	1	1.1																
		1.2																
		1.3																
2		2.1																
		2.2																
		2.3																
3		3.1																
		3.2																
		3.3																
4		4.1																
		4.2																
		4.3																
5		5.1																
		5.2																
		5.3																
6		6.1																
		6.2																
		6.3																
		6.4																
7		7.1																
		7.2																
		7.3																
8		8.1																
		8.2																
		8.3																
9		9.1																
		9.2																
10		10.1																
		10.2																
		10.3																
11		11.1																
		11.2																
		11.3																
12		12.1																
		12.2																
		12.3																

■ - благоприятная ■ - нейтральная ■ - неблагоприятная

Основываясь на вышеперечисленных характеристиках (см. рис.1, рис.2, рис. 3), была составлена матрица (см. табл. 1), выявляющая благоприятные, нейтральные и неблагоприятные характеристики городских территорий. Эта матрица показывает оптимальные условия организации любого открытого общественного пространства, которые следует учитывать при создании новых или реорганизации уже существующих.

Заключение. Разработанная матрица условий организации открытых общественных пространств отражает четкую градацию их качества (благоприятные, нейтральные, неблагоприятные), что позволит избежать воздействия отрицательных факторов на этапе планирования и проектирования.

Выводы. Соблюдение оптимальных условий при проектировании новых и реконструкции существующих открытых общественных пространств позволит создать благоприятные территории для длительного или кратковременного времяпрепровождения населения. Это будет способствовать различным формам проявления социальной активности, «оживляя» город и повышая качество среды. Избежание отрицательных факторов позволит создать наиболее благоприятную среду для граждан и уменьшить конфликт между различными группами населения посредством увеличения функциональной значимости, учета особенностей окружающей застройки, «контроля» вида и количества посетителей, а также четкого разграничения назначения территорий. Соответственно, это приведет к последующим улучшением качества окружаю-

щей среды в пространственном и социальном аспекте.

*Работа выполнена в рамках Гранта РФФИ 14-41-08040.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Масталерж Н.А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды [Электронный ресурс]. URL: http://archvuz.ru/2013_3/6.
2. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
3. Гейл Я. Города для людей. М.: Альпина Паблицер, 2012. 276 с.
4. Гейл, Я. Новые городские пространства. М.: Крост, 2012. 254 с.
5. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов. М.: Новое издательство, 2011. 460 с.
6. Lofland, L.H. A World of Strangers: Order and Action in Urban Public Space. New York: Waveland Press, 1985. 1026 p.
7. Тетиор А.Н. Городская экология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центра «Академия», 2008. 336 с.
8. Степанов А.В. Объемно-пространственная композиция: учеб. для вузов. М.: Издательство «Архитектура-С», 2007. 256 с.
9. Перькова М.В. Социальная устойчивость как принцип развития территорий города // АЭТЕРНА. 2015. С. 95–100.
10. Першина А.А., Перькова М. В., Колесникова Л.И. Вопросы организации рекреационных территорий вдоль реки Тихая Сосна в границах города Бирюч // ООО «НОВАЛЕНСО». 2015. С. 188–192.

Perkova M.V., Zaikina A.S.

THE CHARACTERISTIC OF OPEN PUBLIC SPACES AS STRUCTURAL ELEMENTS OF URBAN ENVIRONMENT

This article is about town planning, spatial, visual and social features who allow characterizing the degree of quality of open public spaces and urban environment. The scale levels of perception of urban spaces and conditions of organizations open public spaces was considered here. The conditions matrix of organization of open public space was also design here. On purpose optimal conditions of organizations open public spaces, was offered the characteristics who revealing favorable, neutral and not favorable qualities of urban areas.

Key words: *classification, characteristic, open public spaces, the socialization of environment, the quality of environment.*

Перькова Маргарита Викторовна, кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: architektura_bgty@mail.ru

Заикина Анастасия Сергеевна, магистрант кафедры архитектуры и градостроительства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: anastasya_zaikina@hotmail.com