

DOI: 10.34031/2071-7318-2022-7-11-70-78

*Димитренко Н.В., Обыденнова А.А.

Пензенский государственный университет архитектуры и градостроительства

*E-mail: ninadim@yandex.ru

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ЖИЛОГО РАЙОНА ШУИСТ В ГОРОДЕ ПЕНЗЕ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос обеспечения градостроительными средствами устойчивого развития территории жилого района Шуист в г. Пензе с учетом анализа функционально-планировочной структуры, определения основных направлений территориально-пространственного развития и реконструктивных мероприятий с целью преобразования пространственной организации городской территории, обеспечивающей ее комплексное развитие и устойчивое функционирование в системе города. Задачи комплексного развития территорий направлены на качественное преобразование городской среды, опираясь на ее функциональные, транспортно-коммуникационные, эколого-ландшафтные, композиционно-пространственные характеристики, формирующие в своей совокупности сложную, взаимосвязанную систему. Цель устойчивости – в сохранении положительных эффектов от проведенных мероприятий по развитию территорий. Актуальность темы исследования продиктована необходимостью преобразования и обновления ранее сформированной планировочной структуры, выявлением дополнительных градостроительных ресурсов и активизации функциональных процессов в целях устойчивого развития основных подсистем исследуемой территории и в соответствии с современными требованиями к организации городского пространства. При проведении исследования изучена ранее разработанная градостроительная документация, включая генеральные планы г. Пензы разных периодов, проект детальной планировки жилого района Шуист. Проанализированы интенсивность использования исследуемой и сопредельных территорий, их взаимовлияние, сложившийся в них транспортный и пешеходный каркас, социальная обслуженность территории, влияние природно-ландшафтных и экологических характеристик, которые носят определяющее значение для принятия проектных решений по дальнейшему развитию городского пространства. Выявлены особенности и потенциальные градостроительные ресурсы исследуемой территории, даны рекомендации по реорганизации основных элементов планировочной структуры города с целью повышения ее социальной эффективности.

Ключевые слова: территориальные ресурсы, комплексная оценка территории, градостроительный анализ, интенсификация территории, жилой район, градостроительный потенциал территории.

Введение. Современные задачи преобразования городских территорий с учетом интенсивности происходящих урбанизационных процессов диктуют необходимость рационального и комплексного подхода к существующим территориальным ресурсам города [1, 2]. Условия сбалансированного развития урбанизированных территорий возможны на основе наблюдения, анализа, оценки и управления существующей градостроительной ситуацией и прогнозируемыми градостроительными процессами [3, 4].

Однако поиск внутренних территориальных ресурсов города в условиях его дальнейшего территориально-пространственного развития приводит к возникающим противоречиям между постоянно развивающимися социальными и экономическими требованиями и сложившейся планировочной структурой города.

Наиболее распространены ситуации, когда участок городской территории со временем приобретает деградирующий характер за счет упадка промышленного производства, либо за счет низкого эстетического качества жилой застройки с

высокой степенью износа и низким уровнем благоустройства, что значительно снижает его градостроительный потенциал [5, 6]. Поэтому в течение последних двадцати лет в России интенсификация сложившихся функционально-планировочных структур города является одним из наиболее востребованных способов развития и уплотнения городского пространства, поскольку позволяет перейти к современной модели компактного города, ориентированной на создание высококачественной среды обитания [7].

В настоящее время пространственное развитие города активно преобразует левобережную часть городского пространства с учетом требований стратегии социально-экономического развития, нарушая тем самым целостное устойчивое формирование и развитие планировочной структуры г. Пензы. Смещая фокус развития интенсивных социально-экономических процессов в данном территориальном направлении, происходит «замирание» функционально-планировочных возможностей развития остальных районов города, включая жилой район Шуист, нарастает процесс стратификации городских территорий,

что заметно сказывается на неоднородности планировочной структуры города в целом, нарушении единства его пространственной организации и связей, и как следствие, снижения инвестиционного интереса к «отстающим» территориям.

Целью исследования является поиск и определение градостроительных средств и решений в формировании устойчивого развития территории района Шуист в г. Пензе, отвечающего современным социальным, экологическим и градостроительным требованиям и повышению его градостроительной и экономической значимости для города.

К задачам исследования, раскрывающим основные проблемы участка проектирования, были отнесены: обеспечение устойчивого развития территории в соответствии с ее градостроительной ценностью; учетом развитости и доступности системы общественных центров и объектов обслуживания населения; структурирование транспортных и пешеходных связей; организация развитой системы озеленения и благоустройства, что в свою очередь положительно отразится на экономической и инвестиционной привлекательности [8].

Объект исследования – территория жилого района Шуист в г. Пензе, ограниченной ул. Чапаева, Долгорукова, Чаадаева.

Материалы и методы. В процессе исследования были использованы методы системного анализа и комплексной оценки территории, изучены проектные предложения генеральных планов города 1973, 2008, 2019 годов, проект детальной планировки жилого района Шуист 1975 г. с целью выявления преимущественного функционального предназначения исследуемой территории в качестве градостроительного резерва и ее дальнейшего территориально-пространственного развития.

Основная часть. Территория жилого района Шуист расположена в северо-восточной части срединной зоны города, на правобережной части реки Суры и обладает хорошей транспортной доступностью, поскольку размещена вдоль магистрали общегородского значения ул. Чаадаева (рис. 1). Основной вид застройки исследуемой территории представлен индивидуальными жилыми домами, строительство которых началось с 1930 г. и велось стихийным образом. В период массового жилищного строительства началось освоение небольшого участка северо-восточной части, предназначенной для развития будущего микрорайона №4 Шуист, перспективное строительство которого так и осталось незавершенным, сформировав только периметральный фронт ул. К. Цеткин [9].

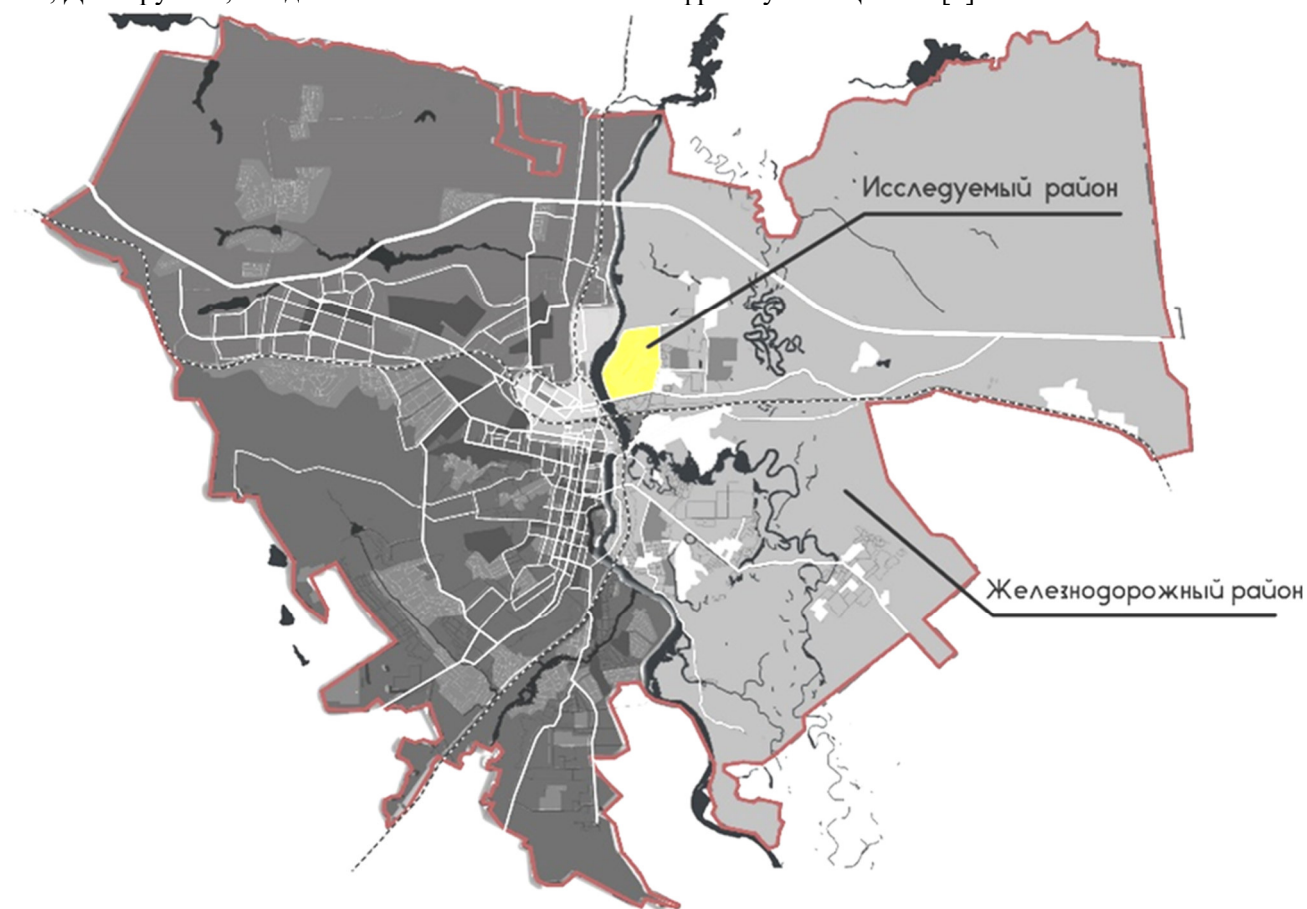


Рис. 1. Схема размещения территории в структуре города

Анализ современной градостроительной ситуации выявил отсутствие функционально-пространственной «связности» территории с застройкой района по ул. К. Цеткин, Светлая, Дружбы; низкую плотность существующей жилой застройки с высоким процентом износа; отсутствие основных функциональных центров (мест притяжения населения) и общественных пространств; неудовлетворительное состояние прибрежной зоны р. Суры (рис. 2) [10].

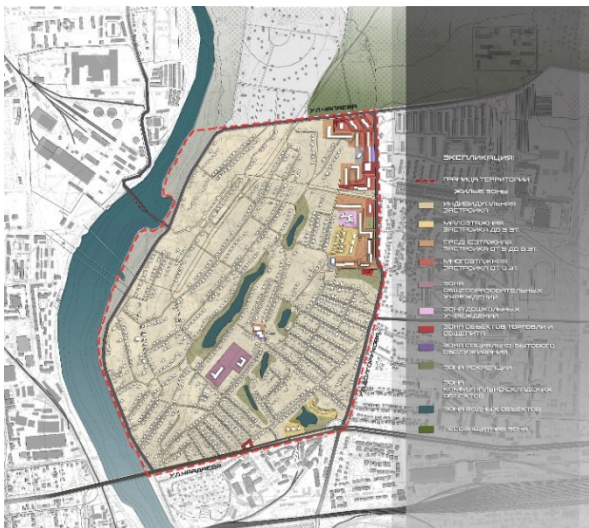


Рис. 2. Схема функционального зонирования

Анализ рельефа показал низкий перепад высот с юга на север к прибрежной части территории – р. Суры, гидрогеологические условия пониженного участка свидетельствуют о высоком уровне стояния грунтовых вод и заболоченности территории (рис. 3).



Рис. 3. Схема планировочных ограничений

Дальнейшие исследования территории определили минимальный уровень обеспеченности социально-значимыми объектами обслуживания населения, отсутствие комплексной организации транспортно-пешеходного каркаса внутри района и объектов рекреационного назначения, что

характеризует данную территорию как нерационально используемую и малопривлекательную в градостроительном отношении (рис. 4) [11].



Рис. 4. Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания

Структурно жилой массив «Шуист» состоит из 3 территориальных образований, объединенных между собой транспортной магистралью районного значения меридионального направления – ул. Долгорукова, которая в свою очередь примыкает к магистрали общегородского значения – ул. Чаадаева, являющейся одновременно композиционной осью широтного направления и транспортно-коммуникационным коридором, связывающим левобережье с восточной частью города (рис. 5).



Рис. 5. Схема транспортного каркаса и озеленения

Несмотря на это, в жилом районе Шуист до сих пор отсутствует активно сформированный общественный центр. Территория отличается слабой функциональной насыщенностью и ин-

тенсивностью социально-территориальных связей. Система существующего обслуживания носит «рыхлый» характер и характеризуется дисперсными включениями предприятий социального, культурного, бытового обслуживания и предприятий торговли [12]. На территории смежных районов присутствует незначительное количество торгово-административных объектов, но их доступности и возможностей удовлетворения потребностей населения на сегодняшний день недостаточно. Поэтому для комплексного развития территории важно рассматривать территорию в увязке с сопредельными участками, учитывая взаимовлияние функциональных процессов [13]. Характер размещения объектов общественного обслуживания определяется направлениями функционально-планировочных связей, их интенсивностью, что находит отражение в их пространственно-композиционной и архитектурно-ландшафтной организации [14].

В процессе исследования данной территории были проанализированы и проектные предложения ранее разработанной градостроительной документации. Согласно проектным решениям генплана г. Пензы 1973 г. намечался интенсивный выход города на правобережные территории, включая развитие жилого района Шуист в северном и северо-восточном направлении. Активное градостроительное преобразование района предусматривалось за счет значительного сноса малоэтажного жилого фонда, и как следствие, укрупнения планировочной структуры, уплотнения жилой застройки, организации общественного ядра района и его подцентров, совершенствования транспортной инфраструктуры, активного развития рекреационных территорий в прибрежной зоне р. Суры.

Развитие улично-дорожной сети включало не только реконструкцию и расширение существующих магистралей, но организацию новых транспортных направлений с учетом перспективного территориально-пространственного развития жилого района и связей его с другими городскими территориями. Улица Долгорукова проектировалась как магистраль общегородского значения, связывающая район Шуист с северным промрайоном города и другими районами правобережной части города. В исследуемом районе вдоль прибрежной части р. Суры предусматривался крупный участок общественно-парковой зоны. Жилая застройка, в свою очередь, формировалась в микрорайоны за счет активного сноса малоэтажного жилого фонда, с организацией развитой системы объектов обслуживания районного и микрорайонного значения [15, 16].

Последующие проектные предложения развития территории, отраженные в «ПДП жилого

района Шуист» в 1975 г. носили уточняющий характер. На рассматриваемой территории предполагался полный снос малоэтажной жилой застройки с формированием трех новых микрорайонов высокоплотной застройки с развитой системой социально значимых объектов обслуживания. По периметру территории намечалось размещение многоэтажных паркингов, вдоль р. Суры организовывалась парковая зона и общественные пространства.

Усиливалось транспортно-коммуникационное и композиционное значение ул. Долгорукова, которая меняла свой статус на магистраль общегородского значения с выходом на северо-восточную часть города, примыкая к федеральной трассе «М-5» Урал». Магистраль становилась главной композиционной осью района. В пересечении ул. Долгорукова – ул. К. Цеткин с учетом проектной интенсивности транспортного потока предусматривалось устройство развязки в разных уровнях. Существующие старицы р. Старая Сура активно включались в развитую систему общественных пространств, благоустраивались, функционально и композиционно связывая рекреационную зону прибрежной территории р. Суры с остальным пространством жилого района. Организация выраженных пешеходных связей предусматривала объединение перспективной жилой и общественной застройки, формируя тем самым социально-территориальные связи и функционально интенсифицируя общественное и жилое пространство района Шуист.

По материалам генплана г. Пензы 2008 г. развитие жилого района Шуист предусматривалось в северном и северо-западном направлении от проектных границ, определенных градостроительной документацией 70-х гг., с организацией общественного ядра, которое включало в себя ряд объектов социально-культурного профиля районного значения [17]. Исследуемая территория в границах улиц Чапаева, Долгорукова, Чаадаева не подвергалась существенным изменениям. Проектом сохранялась значительная часть существующей индивидуальной жилой застройки вдоль ул. Долгорукова, многоэтажная застройка в границах пересечения ул. Чапаева – К. Цеткин не находила дальнейшего развития, оставаясь в прежних границах. Общественные функции предполагалось развить в пересечениях ул. Чапаева – К. Цеткин и ул. Чаадаева с ул. Долгорукова, которая повышала свой транспортный статус до магистрали общегородского значения с непрерывным движением, запланированной еще генпланом 1973 г. и проектом детальной планировки 1975 г. (рис. 6).

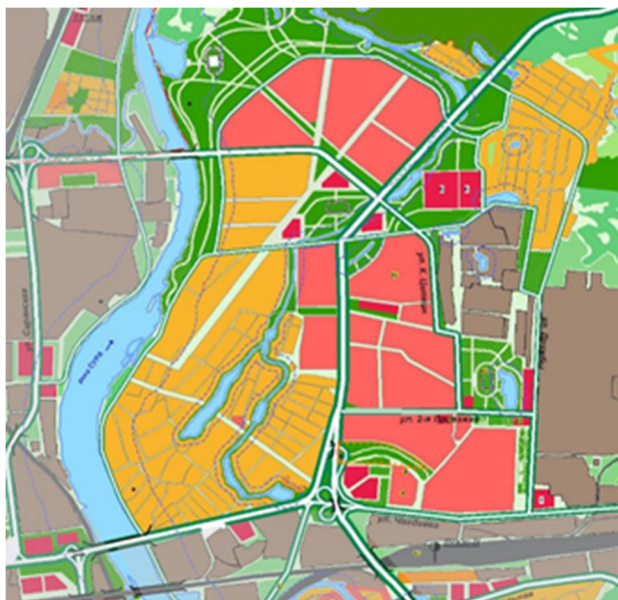


Рис. 6. Фрагмент генерального плана г. Пензы 2008 г. [17]

Территории в перспективе отводился транзитный характер, поскольку организация новой общегородской магистрали правобережья направления «север-юг» по улице ул. Долгорукова, позволяла соединить северную и южную часть города с выходом на федеральную трассу М5-Урал, примыкая к ней сложной транспортной развязкой в нескольких уровнях.

Проектом предусматривалось сохранение существующих планировочных ограничений, охранного коридора ЛЭП, не предусмотренной к выносу.

Кроме того, основополагающими решениями генерального плана 2008 г., наряду с повсеместной расчисткой прибрежных территорий всех городских водотоков, являлось максимальное сохранение правобережных пойменных урочищ и урочищ пологонаклонных водораздельных плато р. Суры и ее притоков, с формированием так называемых экологических коридоров и включением их в рекреационную и природоохранную деятельность. Так, прибрежные территории р. Суры и сохранившиеся старицы русла р. Ст. Сура, расположенные в границах исследуемой территории, предлагались к расчистке пойменных участков, озеленению, благоустройству, что согласуется с основными экологическими и водоохранными требованиями. Данные мероприятия позволяли композиционно восстановить пространственную непрерывность и взаимосвязь объектов природно-рекреационного комплекса путем формирования разветвленной системы зеленых «связок», объединяющих территорию жилого района Шуист с существующими водными объектами (р. Сура, старицы р. Старая Сура) и лесным массивом, расположенным в северной части района (лесопарк «Боры»).

На границе с существующим лесопарком, расположенным севернее исследуемой территории и р. Суры, предусматривалась организация рекреационной зоны с размещением спортивного ядра (стадиона), которая позволяла органично вписать его в городской ландшафт.

Внесенные в 2019 г. изменения в генплан 2008 г, направленные в целом на выполнимые для города и реализуемые в ближайшее время перспективы, исключили организацию правобережной связующей магистрали «север-юг», лишив тем самым активно развивать в дальнейшем территорию жилого района Шуист, насыщая ее столь необходимой системой общественных пространств и объектов социальной инфраструктуры (рис. 7) [18].



Рис. 7. Фрагмент генерального плана г. Пензы 2019 г. [18]

В настоящее время исследуемая территория по-прежнему остается в нетронутом состоянии, заметно отставая в градостроительных преобразованиях от других территорий города. Градостроительные преобразования коснулись сопредельных территорий в северо-восточном направлении (территория бывшего золоотвала), развивающихся под социальное жилье и территорий, расположенных в северном направлении, примыкающих к ул. Чапаева, развитие которых осуществляется в соответствии с проектными решениями нового генплана как индивидуальная жилищная застройка.

Расположение территории в структуре города, ее приближенность к въездной зоне города в западном направлении, хорошая транспортная доступность к трассе ФАД М-5 Урал обозначают

необходимость поступательных градостроительных преобразований в данном жилом районе:

– развитие планировочной структуры территории жилого района Шуист должно осуществляться комплексно, с учетом совершенствования и оптимизации функциональных и социальных процессов, характерных для данной территории; а также основных функционально-планировочных связей с городом;

– совершенствование транспортного каркаса, пешеходных связей, организации общественных пространств должно осуществляться на основе анализа взаимосвязей функциональной структуры рассматриваемой территории и сложившихся природно-рекреационных территорий;

– развитие системы общественных территорий и объектов социальной инфраструктуры должно отвечать современным требованиям формирования городской среды, что позволит функционально оживить территорию района, создав городской подцентр с развитыми социально-культурными и общественно-деловыми функциями;

– перспективное развитие жилых территорий должно осуществляться с учетом современных стандартов, предъявляемых к качеству и комфорту жилой среды, используя средовой подход в организации благоустройства жилых территорий;

– архитектурно-планировочными методами восстановить пространственную непрерывность природного комплекса путем формирования разветвленной системы зеленых «связок», объединяющих отдельные территории города с существующими лесными массивами, водными объектами;

– сохранение и развитие ландшафтно-рекреационных функций должно быть ориентировано на формирование открытых озелененных пространств, непрерывную систему зеленых насаждений, объединяющих отдельные территории жилого района Шуист с существующими лесными массивами и прибрежной зоной р. Суры;

– расположение территории в контактной зоне с главной природной осью города р. Сурой диктует необходимость расчистки и озеленения прибрежных территорий р. Суры, организации и благоустройства набережной с организацией публичных пространств;

– учитывая панорамность восприятия исследуемой территории, необходимо учесть сохранение визуальных связей правобережной и левобережной территории, а также регулирование высотных режимов и сохранение визуальных коридоров восприятия застройки.

Выводы. В результате проведенного исследования проанализирована существующая градостроительная ситуация, выявлены основные сдерживающие факторы в функционально-планировочном развитии жилого района Шуист, исследованы и сопоставлены проектные предложения ранее разработанной утвержденной градостроительной документации, выделены потенциальные градостроительные ресурсы для преодоления инерции в градостроительном развитии исследуемой территории.

С целью адаптивного включения в динамические процессы пространственных преобразований в масштабе всего города предложен комплекс градостроительных мероприятий, направленных на дальнейшее развитие исследуемой территории и ее потенциала в планировочной структуре города.

Таким образом, реализация приведенных выше градостроительных решений позволит не только максимально интенсифицировать использование данной городской территории в соответствии с основными аспектами, характеризующими устойчивость и комфортность городской среды, но и комплексно развить территорию жилого района, обеспечив реальную возможность достижения ее высокой социальной привлекательности и активности, и как следствие, высокой экономической эффективности и инвестиционной привлекательности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Городское планирование для руководителей городов. Программа ООН по населенным пунктам // ООН Хабитат. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://unhabitat.ru/publications/> (дата обращения 06.05.2022 г.).
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №190-ФЗ (ред. 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2005. №1, ч. 1. 16 с.
3. Есаулов Г.В., Лежава И.Г., Любовный В.Я., Юсин Г.С. Градостроительная доктрина Российской Федерации. М.: Эконинформ, 2014. 30 с.
4. Voroncova O.N., Ajukasova L.K., Lekareva N.A. Typology of depressive communal areas in a Russian town // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2020. Vol. 775. 012061. Pp. 1–5. doi: 10.1088/1757-899X/775/1/012061.
5. Перькова М.В. Пути решения проблем деградирующих территорий в г. Шебекино // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. № 6. С. 58–63.

6. Димитренко Н.В., Литвинова Я.В. Проблема архитектурно-градостроительной организации территории въездной зоны города // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2018. №1(14). С.1 99–209.
7. Головин А. Компактный город как система управляемого развития // Уфа: взгляд в будущее: отчет о результатах рабочей сессии по стратегии развития города 2013. URL: <http://urbanbairam.ru/2013> (дата обращения 07.05.2022 г.).
8. Ахмедова Е.А., Лекарева Н.А. Градо-экономические аспекты оценки городских земель с позиций инвестиционной привлекательности // Приволжский научный журнал. 2016. № 4(40). С. 149-154.
9. Ахмедова Е.А. Современные требования к включению уплотнительной застройки в композиционно – планировочную структуру крупнейшего города // Innovative Project. 2016. Т. 1. № 1(1). С. 44–47. doi:10.17673/ip.2016.1.01.7.
10. Бобрышев Д.В., Вершинина С.Э. Интеграция прибрежных территорий в функционально-планировочную структуру города как необходимое условие их устойчивого развития // Вестник ИргТУ. 2014. №12 (95). С. 103–107.
11. Лекарева Н.А., Заславская А.Ю. Территориально-пространственные ресурсы. Градостроительные стратегии города // LAP LAMBERT Academic Publishing. 2014. 104 с.
12. Димитренко Н.В., Литвинова Я.В. Особенности градостроительного развития жилого района Кривозерье г. Пензы // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2019. №2(21). С. 192–201.
13. Лекарева Н.А., Заславская А.Ю. Комплексный подход к реконструкции жилых и промышленных зон города // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство. Сборник статей. Изд-во СамГТУ. Самара, 2018. С. 124–128.
14. Мубаракшина М.М., Воронцова О.Н., Лекарева Н.А. Оценка качества городской среды на примере города Оренбурга // Вестник гражданских инженеров. 2020 №2(79). С. 22–28.
15. Постановление Совета Министров РСФСР от 30.11.1973 г. N 596 «О генеральном плане г. Пензы» (вместе с «Основными положениями генерального плана г. Пензы») [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.05.2022 г.).
16. Попрядухин, Р.Н. Делать город не просто. Пенза.: Типография ИП Поповой М.Г. «Копи-Ризо», 2012. 300 с.
17. Решение Пензенской городской Думы от 28 марта 2008 г. N 916-44/4 «Об утверждении Генерального плана города Пензы» (с изменениями и дополнениями). URL: https://penza-gorod.ru/line_of_activity/town-planning/urban-planning/general-plan/2009/ (дата обращения 12.05.2022 г.).
18. Генеральный план города // Официальный сайт администрации города Пензы.. URL: https://penza-gorod.ru/line_of_activity/town-planning/urban-planning/general-plan/ (дата обращения: 12.05.2022 г.).

Информация об авторах

Димитренко Нина Васильевна, старший преподаватель кафедры «Градостроительство». E-mail: ninadim@yandex.ru. Пензенский государственный университет архитектуры и строительства. Россия, 440028, Пенза, ул. Г. Титова, 28.

Обыденнова Анастасия Александровна, магистрант кафедры «Градостроительство». E-mail: n_lily_2007@mail.ru. Пензенский государственный университет архитектуры и строительства. Россия, 440028, Пенза, ул. Г. Титова, 28.

Поступила 15.05.2022 г.

© Димитренко Н.В., Обыденнова А.А., 2022

***Dimitrenko N.V., Obydenнова A.A.**

Penza State University of Architecture and Construction

**E-mail: ninadim@yandex.ru*

URBAN DEVELOPMENT POTENTIAL OF THE SHUIST RESIDENTIAL AREA IN THE CITY OF PENZA

Abstract. *The article deals with the issue of providing means of urban planning for sustainable development of the territory of Shuist residential area in Penza. The analysis of the functional planning structure is taken into account, determining the main directions of spatial development and reconstructive measures in*

order to transform the spatial organization of the urban area, which ensures its comprehensive development and sustainable functioning in the city system. The tasks of the territories comprehensive development are aimed at a qualitative transformation of the urban environment, based on its functional, transport, ecological, landscape and spatial characteristics. Jointly they form a complex, interconnected system. The goal of sustainability is to maintain the positive effects of the measures taken to develop the territories. The relevance of the study topic is dictated by the necessity to transform and update previously formed planning structure, identify additional urban planning resources and activate functional processes for sustainable development of the main subsystems of the researched area and in accordance with modern requirements for urban space organization. During the research, the previously developed urban planning documentation is studied. It includes the general plans of Penza of different periods, the detailed planning project for Shuist residential area. Authors have analyzed the use intensity of the studied and adjacent territories, their mutual influence, transport and pedestrian framework that has developed in them, the social service of the territory, influence of natural landscape and environmental characteristics, which have major importance for making design decisions for the further development of the urban space. The features and potential urban resources of the studied area have been identified, recommendations are given for reorganization of the main elements of the city's planning structure in order to increase its social efficiency.

Keywords: territorial resources, complex territory assessment, urban planning analysis, territory intensification, residential area, urban planning potential of the territory.

REFERENCES

1. Urban planning for city authorities. United Nations Human Settlements Program [Gorodskoe planirovanie dlya rukovoditelej gorodov. Programma OON po naselennym punktam]. UN Habitat. Adobe Acrobat Reader. URL: <http://unhabitat.ru/publications/> (date of treatment: 06.05.2022).
2. Town Planning Code of the Russian Federation dated December 29, 2004 No. 190-FZ (as amended on December 30, 2021) [Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrya 2004 g. No 190-FZ (red. 30.12.2021)]. Compendium of legislation of the Russian Federation. 2005. No. 1, vol. 1. Pp. 16. (rus)
3. Esaulov G.V., Lezhava I.G., Lyubovnyj V.YA., Yusin G.S. Urban planning doctrine of the Russian Federation [Gradostroitel'naya doktrina Rossijskoj Federacii]. Moscow. Econinform. 2014. 30 p. (rus)
4. Voroncova O.N., Ajukasova L.K., Lekareva N.A. Typology of depressive communal areas in a Russian town. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2020. Vol. 775. 012061. Pp. 1–5. doi: 10.1088/1757-899X/775/1/012061.
5. Perkova M.V. Ways to solve the problems of degrading territories in Shebekino [Puti resheniya problem degradiruyushchih territorij v g. Shebekino]. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2016. No. 6. Pp. 58–63. (rus)
6. Dimitrenko N.V., Litvinova Ya.V. The problem of architectural and urban planning organization of the entrance zone territory of the city [Problema arhitekturno-gradostroitel'noj organizacii territorij v "ezdnoj zony goroda]. Education and science in the modern world. Innovations. 2018. No. 1. Pp. 199–209. (rus)
7. Golovin A. Compact city as a system of managed development [Kompaktnyj gorod kak sistema upravlyаемого razvitiya]. Ufa: a look into the future: a report on the results of the working session on the city development strategy 2013. URL: <http://urbanbairam.ru/blog/2015/11/golovin-compact> (date of treatment: 07.05.2022).
8. Akhmedova E.A., Lekareva N.A. Urban economic aspects of land assessment from the point of investment attractiveness [Gradoekonomicheskie aspekty ocenki gorodskih zemel' s pozicij investicionnoj privlekatel'nosti]. Privolzhskij scientific journal. 2016. No. 4(40). Pp. 149–154. (rus)
9. Akhmedova E.A. Modern requirements for the inclusion of compact building in the compositional and planning structure of the largest city [Sovremennye trebovaniya k vklyucheniyu uplotnitel'noj zastrojki v kompozicionno – planirovochnuyu strukturu krupnejshego goroda]. Innovative Project. 2016. Vol. 1. No. 1(1). Pp. 44–47. (rus) doi:10.17673/ip.2016.1.01.7.
10. Bobryshev D.V., Vershinina S.E. Integration of coastal territories into functional and planning structure of the city as a necessary condition for their sustainable development [Integraciya pribrezhnyh territorij v funkcional'no-planirovochnuyu strukturu goroda kak neobhodimoe uslovie ih ustojchivogo razvitiya]. Bulletin of ISTU. 2014. No 12 (95). Pp. 103–107. (rus)
11. Lekareva N.A., Zaslavskaya A.U. Territorial-spatial resources. Urban planning strategies of the city [Territorial'no-prostranstvennyye resursy. Gradostroitel'nye strategii goroda]. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2014. 104 p.
12. Dimitrenko N.V., Litvinova Ya.V. Features of urban development of Krivozerye residential area, Penza [Osobennosti gradostroitel'nogo razvitiya zhilogo rajona Krivozer'e g. Penzy]. Education and science in the modern world. Innovations. 2019. No. 2(21). Pp. 192–201. (rus)

13. Lekareva N.A., Zaslavskaya A.U. An integrated approach to the reconstruction of residential and industrial areas of the city [Kompleksnyj podhod k rekonstrukcii zhilyh i promyshlennyh zon goroda]. Traditions and innovations in construction and architecture. Urban planning. Collection of articles ed. M.V. Shuvalov. SamGTU. Samara. 2018. Pp. 124–128. (rus)

14. Mubarakshina M.M., Vorontsova O.N., Lekareva N.A. Assessment of quality of the urban environment on the example of Orenburg city [Ocenka kachestva gorodskoj sredy na primere goroda Orenburga]. Bulletin of Civil Engineers. 2020. No. 2(79). Pp. 22–28. (rus)

15. Decree of the Council of Ministers of the RSFSR of November 30, 1973 No 596 “On the General Plan of Penza town” (with the “Basic Provisions of the General Plan of Penza town”) [Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 30.11.1973 g. N 596 «O general'nom plane g. Penzy» (vmeste s «Osnovnymi polozheniyami general'nogo plana g. Penzy»)].

URL: <http://www.consultant.ru/> (date of treatment: 12.05.2022).

16. Popryadukhin R.N. It is not easy to build a city [Delat' gorod ne prosto]. Penza: Printing house of Popova M.G. «Copy-Rizo». 2012. 300 p. (rus)

17. Decision of Penza Town Duma dated March 28, 2008 No. 916-44/4 “On Approval of the General Plan of Penza town” (with amendments and additions) [Reshenie Penzenskoj gorodskoj Dumy ot 28 marta 2008 g. N 916-44/4 «Ob utverzhdenii General'nogo plana goroda Penzy» (s izmeneniyami i dopolneniyami)]. URL: https://penza-gorod.ru/line_of_activity/town-planning/urban-planning/general-plan/2009/ (date of treatment: 12.05.2022).

18. General plan of town. Official site of the administration of Penza. URL: https://penza-gorod.ru/line_of_activity/town-planning/urban-planning/general-plan/ (date of treatment: 12.05.2022).

Information about the authors

Dimitrenko, Nina V. Senior lecturer. E-mail: ninadim@yandex.ru. Penza State University of Architecture and Construction. Russia, 440028, Penza, German Titov str., 28.

Obydenova, Anastasia A. Master student. E-mail: n_lily_2007@mail.ru. Penza State University of Architecture and Construction. Russia, 440028, Penza, German Titov str., 28.

Received 15.05.2022

Для цитирования:

Димитренко Н.В., Обыденнова А.А. Градостроительный потенциал развития жилого района Шуист в городе Пензе // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2022. № 10. С. 70–78. DOI: 10.34031/2071-7318-2022-7-11-70-78

For citation:

Dimitrenko N.V., Obydenova A.A. Urban development potential of the shuist residential area in the city of penza. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2022. No. 10. Pp. 70–78. DOI: 10.34031/2071-7318-2022-7-11-70-78