

DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-8-67-76

Банцера О.Л., *Касимова А.Р.*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет***E-mail: adema-23352@inbox.ru*

АРХИТЕКТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ

Аннотация. Принятые правительством Российской Федерации целевые программы развития туризма свидетельствуют об актуальности данной сферы экономики. Одним из развивающихся направлений туризма является этнокультурный туризм, связанный с изучением культуры, быта и традиций многочисленных этносов. В настоящее время недостаточно сформирована научно-теоретическая база проектирования объектов этнокультурного туризма, отсутствует классификация подобных учреждений в системе туристского обслуживания. Целью исследования является разработка универсальной типологической структуры объектов этнокультурного туризма – этнокультурных туристских кластеров (ЭТК). Задача исследования – сформировать классификацию этнокультурных туристских кластеров и на ее основе выявить их типологические характеристики. В результате исследования предложена типологическая классификация этнокультурных туристских кластеров, основанная на ранее разработанной трехступенчатой системе организации этнокультурного туризма для Российско-Казахстанского приграничья. Предложенная типологическая структура базируется на единовременной пропускной способности ЭТК. Варианты туристского обслуживания обуславливают различные формы проживания туристов в кластерной системе этнокультурного туризма: в домах местных жителей в этнических поселениях, а также в гостинице и гостевых домах на территории кластера. Был сделан вывод о том, что предложенная типологическая структура этнокультурных туристских кластеров универсальна в решении задач многовариантности туристского обслуживания на обширных, малоосвоенных территориях со слабо развитой транспортной инфраструктурой и богатым культурным, этническим наследием и схожим по природно-климатическим и социально-экономическим условиям.

Ключевые слова: этнокультурный туристский кластер, Российско-Казахстанское приграничье, трехступенчатая система этнокультурного туризма, единовременная пропускная способность, универсальная типологическая структура.

Введение. В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» говорится о сохранении значительного потенциала туризма для ускорения роста и усиления роли туристского сектора в развитии экономики страны и отмечается рост внутреннего туризма. Помимо совершенствования нормативно-правовой сферы туризма, системы управления и формирования спроса и конкурентоспособного туристского продукта, согласно данной Стратегии, является также использование комплексного подхода при развитии туризма, обеспечение межкультурной коммуникации, межрегионального и международного взаимодействия, формирование и развитие туристского продукта с учетом природного культурного, этнического разнообразия регионов России и т. д. [1]. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития, туристская отрасль формирует 3,8 % валового внутреннего продукта страны.

Развитию этнокультурного направления туризма, связанного с изучением культуры, быта и традиций многочисленных этносов способствуют принятые правительством федеральные целевые программы по укреплению единства

российской нации, этнокультурному становлению и сохранению нематериального культурного наследия народов Российской Федерации [2–4]. Потенциалом развития этнокультурного туризма на территории страны является этническое разнообразие, уникальное сочетание восточнославянского, финно-угорского, тюркского и других этносов [5].

Одной из задач Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и внешнего туризма в Российской Федерации (2019–2025 гг.)» является «комплексное развитие туристской и обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров по приоритетным видам туризма» [6]. Как отмечается в данной программе, основным методом развития туристской инфраструктуры является кластерный подход, при котором поддерживаются и реализуются инвестиционные проекты туристско-рекреационных и автотуристских кластеров в различных регионах страны. Вследствие того, что этнокультурный туризм – это направление развивающееся, в настоящее время недостаточно сформирована научно-теоретическая база, не создана типология объектов этнокультурного туризма, не выработаны норма-

тивные требования, предъявляемые к проектированию объемно-планировочной организации подобных учреждений.

Актуальность применения кластерного подхода в туристской отрасли обусловлена созданием благоприятного инвестиционного климата на выбранной территории и формированием сети взаимосвязанных туристских объектов [7]. Таким образом, целью исследования является разработка архитектурных аспектов типологической структуры объектов этнокультурного туризма на базе кластерной концепции. Задача исследования – сформировать классификацию этнокультурных туристских кластеров (ЭТК) и на ее основе выявить их типологические характеристики.

В настоящее время имеется ряд научных исследований таких ученых, как Байрамова Д.М., Лукьянова Л.Г., Поморов Ф.С., Цыбух В.И., занимающихся вопросами организации и создания комплексов туризма [8–10]. Исследователем Байрамовой Д.М. были предложены три типа культурно-туристических комплекса для условий Туркменистана, различные по функционально-планировочной организации и режиму эксплуатации: круглогодичные и сезонные, более 100 чел./сутки, менее 100 чел./сутки, до 25 чел./сутки [8]. Ученым Поморовым Ф.С. было создано предложение по параметрам туристских комплексов восьми типов для условий трансграничного Алтая, где рассматриваются круглогодичные стационарные универсальные, круглогодичные стационарные специализированные, круглогодичные нестационарные универсальные и другие комплексы с различной вместимостью (до 15 мест, 15–50 мест, 50–100 мест, более 100 мест и др.) [9]. Рассмотренные работы отличаются формированием различных типов туристских комплексов для конкретной территории, в то время как в работе Лукьяновой Л.Г. и Цыбух В.И. сформирована более общая классификация рекреационных комплексов исходя из функционального профиля (санаторные комплексы, комплексы отдыха и туристские комплексы), а также по виду учреждения, вместимости, уровню комфорта, капитальности и т. д. Туристские комплексы в данной классификации подразделяются на туристскую базу, туристскую гостиницу, мотель, кемпинг, ротель, флотель, ботель и приют, которые соответственно имеют вместимость от 15 до 1000 мест [10]. В данной классификации не определено место для учреждений различных направлений туризма на основе кластерного подхода, поэтому формирование этнокультурных туристских кластеров представляется актуальным.

Материалы и методы. Основными методами исследования являются анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования и

строительства объектов этнокультурного туризма и комплексный анализ состояния кластерных систем.

Основная часть. В настоящее время этнокультурный туризм реализуется в общественных учреждениях, таких как всевозможные виды музеев (музей истории и культуры, музей этнографии и природы, музей-заповедник, музей деревянного зодчества и т. д.), а также родовых общинах, стойбищах, различных центрах, комплексах, кластерах и ансамблях (историко-архитектурных, историко-этнографических, культурно-этнографических, архитектурно-ландшафтных и т. д.), этнопарках и этнодеревнях. Анализ отечественных и зарубежных аналогов подобных учреждений показал, что данные объекты характеризуются моделированной или музеефицируемой историко-культурной средой, которая находится в отрыве от носителей этнической культуры [11]. Поэтому кластерный подход позволяет сформировать новые типы туристских учреждений в местах проживания и обитания этносов. Такими учреждениями могут быть этнокультурные туристские кластеры.

Ранее были определены места проживания и обитания народов – этнические поселения и сформирована карта данных населенных пунктов на территории Российско-Казахстанского приграничья, характеризующегося уникальным сохранившимся культурно-историческим наследием этносов [12]. Данный регион обладает огромным рекреационным потенциалом и в тоже время имеет недостаточно развитую индустрию гостеприимства и транспортную инфраструктуру. Характерными особенностями Российско-Казахстанского приграничья являются сложные природно-климатические условия, огромные малоосвоенные, незаселенные пространства между этническими поселениями со слабо развитой транспортной инфраструктурой, а также их разрозненность [13]. Таким образом, для создания комфортного туристского обслуживания на данной территории необходимо формирование системы взаимосвязи этнокультурных туристских кластеров. Автором была предложена трехступенчатая система этнокультурного туризма для условий Российско-Казахстанского приграничья [13].

Система состоит из трех ступеней, где каждой из которых соответствует определенный вид этнокультурного туристского кластера. Первая ступень системы предполагает размещение базовых этнокультурных туристских кластеров в местах наибольшего скопления объектов туристского интереса в крупных и больших селах, а также малых городах, имеющих хорошую транспортную доступность. Базовые этнокультурные

туристские кластеры предполагают первый этап знакомства с культурой этноса, в большей степени посредством осмотра смоделированных экспозиций на территории учреждения. Для второй ступени системы характерны промежуточные этнокультурные туристские кластеры, максимально приближенные к этническим поселениям. В промежуточных этнокультурных туристских кластерах происходит второй этап погружения в культуру этноса, позволяющий более подробно ознакомиться с народом, изучить его быт, строение традиционных зданий и поселений, а также принять участие в общесельских национальных праздниках местных жителей. Конечные этнокультурные туристские кластеры представляют собой отдаленные труднодоступные этнические поселения с объектами материального и нематериального культурного наследия, а также частные фермерские хозяйства, достижение которых осуществляется посредством мобильных туристских блоков. На данном этапе происходит полное погружение в культуру этноса путем участия в семейных ритуалах и праздниках в непосредственных местах обитания носителей этнической культуры, вовлечения в традиционную хозяйственно-бытовую деятельность народа [13].

На основании исследования этнокультурного туристского обслуживания определены функционально-технологические процессы, характерные для этнокультурного туристского кластера. Они реализуются в следующих зонах: средней, обслуживающей, въездной, локального проживания туристов в гостевых домах на базе домов местных жителей в этнических поселениях.

Средовая зона связана с организацией знакомства туристов с объектами материальной и нематериальной культуры этносов и участия в различных этнических событиях. В состав средовой зоны входят следующие основные помещения, блоки помещений и открытые пространства застройки территории: музейно-выставочное пространство под открытым небом, музейно-выставочное пространство в здании, помещения и открытые пространства для занятий народным творчеством, мастерские для занятий ремеслом, помещения и открытые пространства для проведения обрядов, ритуалов и праздников, помещения ресторана национальной кухни, торговые помещения при ремесленных мастерских, помещения и открытые пространства для содержания традиционных сельскохозяйственных животных [14]. Обслуживающая зона реализует туристские услуги общественного питания, информационного, экскурсионного, административного, торгового и гостиничного обслуживания. Данная

функциональная зона содержит следующие компоненты застройки территории: этнокультурный центр, гостиницу и гостевые дома [14]. Во въездной зоне осуществляется контроль за проходом туристов и проездом транспортных средств на территорию этнокультурного туристского кластера. Во въездной зоне располагаются объекты въездной зоны и парк мобильных туристских блоков. В зоне локального проживания туристов в гостевых домах на базе домов местных жителей в этническом поселении осуществляется участие рекреантов в хозяйственно-бытовой деятельности этноса, домашних обрядах и ритуалах, обмен народными традициями и процесс обучения приготовления национальных блюд.

При разработке классификационной структуры учитывалось множество вариантов и сценариев обслуживания в этнокультурных туристских кластерах [15]. Основные функциональные процессы связаны с экскурсионно-информационными, транспортными, административными, торговыми и гостиничными услугами, а также процессами обслуживания в компонентах застройки средовой зоны кластера. Предложены варианты, ориентированные на частичное обслуживание туристов с проживанием в домах местных жителей на территории этнического поселения. Предусмотрены также варианты без проживания на территории кластера или в этнических поселениях и полный вариант туристского обслуживания.

С учетом международных документов, нормативно-правовых актов и стандартов, принятых Всемирной туристской организацией в различные годы, такие как «Концепция устойчивого развития туризма» и Глобальный этический кодекс, требуется регулирование численности и потока туристов в местах проживания и обитания носителей этнической культуры [16, 17]. Туристская отрасль влияет на экологическое состояние региона путешествия, поэтому необходимо снижение ее отрицательного воздействия на окружающую среду, экологию и культурное наследие. Поэтому авторами были определены три значения единовременной пропускной способности этнокультурных туристских кластеров равных 50, 100 и 150 чел. с учетом значений допустимой рекреационной нагрузки на природный комплекс [18].

Рассмотрев трехступенчатую систему организации этнокультурного туризма для условий Российско-Казахстанского приграничья, многовариантную схему туристского обслуживания, компоненты функциональных зон и их состав, а также учитывая принятые значения единовременной пропускной способности кластеров, ав-

торами предлагается универсальная типологическая структура этнокультурных туристских кластеров. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые разработана универсальная типологическая структура этнокультурных туристских кластеров. Универсальность данной структуры достигается возможностью применения типов ЭТК для территорий, схожих по природно-климатическим, ландшафтным, социально-экономическим и культурно-историческим условиям Российско-Казахстанского приграничья.

Для удобства обозначения типов этнокультурных туристских кластеров применяются аб-

бревиатуры. Буквы «Б» и «П» в начале аббревиатуры обозначают базовый и промежуточный этнокультурные туристские кластеры соответственно. Цифры «150», «100», и «50» в середине аббревиатуры указывают на одновременную пропускную способность кластеров. Буквы «А», «Б», «В», «Г», «Д» и «Е» в конце аббревиатуры определяют тип этнокультурного туристского кластера, как одного из вариантов в многовариантной схеме туристского обслуживания. В результате исследования предлагаются следующие типы этнокультурных туристских кластеров:

- этнокультурный туристский кластер полного типа туристского обслуживания (рис. 1);

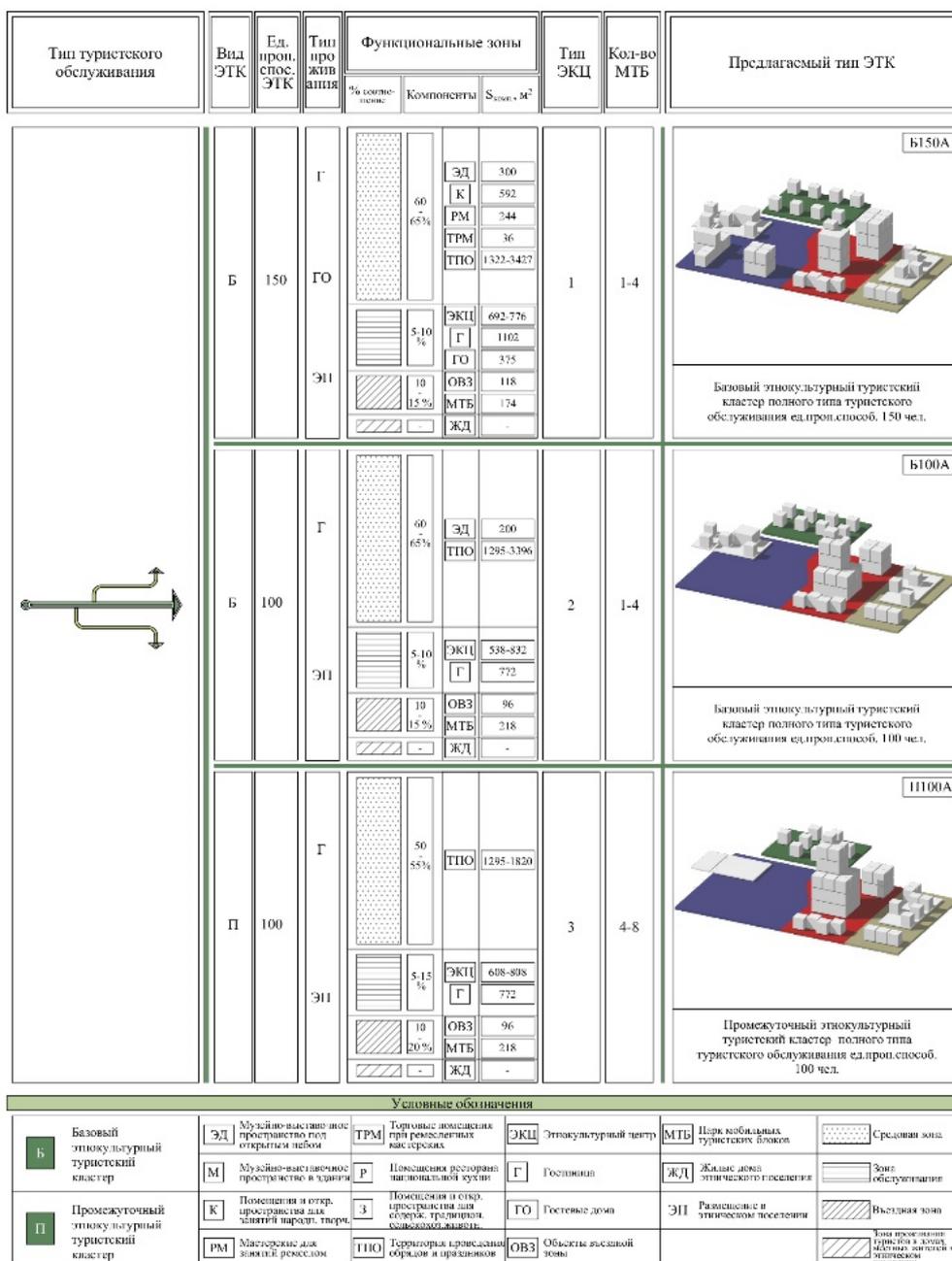


Рис. 1. Этнокультурный туристский кластер полного типа туристского обслуживания

- этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с проживанием туристов в домах местных жителей в этническом поселении и на территории кластера в гостинице или гостевых домах) (рис. 2);

- этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с размещением туристов на территории кластера в гостевых домах и гостинице или без предоставления услуг ночлега) (рис. 3);

- этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (без проживания туристов на территории кластера или вблизи его) (рис. 4);

- этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с расположением туристов в домах местных жителей в этническом поселении) (рис. 5);

- этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (обслуживание туристов на территории кластера с проживанием в гостинице) (рис. 5).

Въездная зона имеет постоянный набор компонентов застройки различных типов кластеров, в отличие от средовой и обслуживающей функциональных зон, состав которых определяется в зависимости от типа кластера и его единовременной пропускной способности. Удельный вес функциональных зон для этнокультурных туристских кластеров в среднем составляет для средовой 50–65 % для зоны обслуживания 5-15 % и для въездной 10–20 % от площади застройки учреждения.

Этнокультурный центр в составе обслуживающей зоны кластера характеризуется четырьмя типами, в которых с уменьшением единовременной пропускной способности учреждения увеличивается номенклатура обслуживающих блоков. Количество блоков в парке мобильных туристских блоков принимается исходя из варианта в многовариантной схеме туристского обслуживания и для базовых этнокультурных туристских кластеров колеблется от 1–4 шт. до 4–8 шт., а для промежуточных от 4–8 шт. до 8–12 шт.

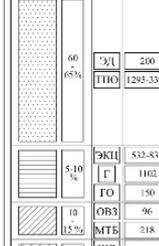
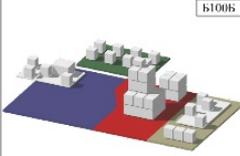
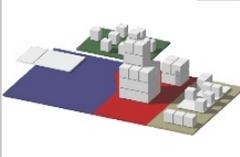
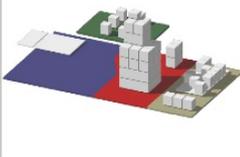
Тип туристского обслуживания	Вид ЭТК	Ед. проп. способ.	Тип проживания	Функциональные зоны			Тип ЭКЦ	Кол-во МТБ	Предлагаемый тип ЭТК	
				Ед. обслуживания	Компоненты	S _{зон} , м ²				
	Б	100	ГО		ЭКЦ Г ГО ОБЗ МТБ ЖД	200 1293-3396 532-832 1102 150 96 218 -	2	1-4	Б100Б  Базовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с проживанием туристов в домах местных жителей этническом поселении и на территории кластера в гостинице или гостевых домах) с проп. способ. 100 чел.	
									П100Б  Промежуточный этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с проживанием туристов в домах местных жителей этническом поселении и на территории кластера в гостинице или гостевых домах) с проп. способ. 100 чел.	
									П150Б  Промежуточный этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с проживанием туристов в домах местных жителей этническом поселении и на территории кластера в гостинице или гостевых домах) с проп. способ. 50 чел.	
Условные обозначения										
Б	ЭД	Музейно-выставочное пространство под открытым небом	ТРМ	Торговые помещения при розничных магазинах	ЭКЦ	Этнокультурный центр	МТБ	Парк мобильных туристских блоков		Средовая зона
	М	Музейно-выставочное пространство в здании	Р	Помещения розничной национальной кухни	Г	Гостиница	ЖД	Жилые дома этнического поселения		Зона обслуживания
П	К	Помещения и отпр. пространства для этнич. народн. творч.	З	Помещения с скар. пространства для этнич. традиц. ремесла/вышивал.	ГО	Гостевые дома	ЭП	Размещение в этническом поселении		Выездная зона
	РМ	Мастерские для этнич. ремесла	ТПО	Территория размещения объектов и придорожн. обр-д	ОБЗ	Объекты въездной зоны		Зона размещения объектов в этнич. поселении		Зона размещения объектов в этнич. поселении

Рис. 2. Этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с проживанием туристов в домах местных жителей в этническом поселении и на территории кластера в гостинице или гостевых домах)

Тип туристского обслуживания	Выс. ЭТК	Ед. проп. стос. ЭТК	Тип проп. здания	Функциональные зоны		Тип ЭКЦ	Кол-во МТБ	Предлагаемый тип ЭТК	
				% общей зоны	Компоненты S _{комп.} , м ²				
Б	150	I	IO	60%	ЭП	459-290	1	1-4	<p>Базовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с размещением туристов на территории кластера в гостевых домах и гостинице или без предоставления услуг ночлега) с проп. стособ. 150 чел.</p>
					М	614-814			
					К	618			
Б	100	Г	ГО	48%	ЭП	259-300	2	1-4	<p>Базовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с размещением туристов на территории кластера в гостевых домах и гостинице или без предоставления услуг ночлега) с проп. стособ. 100 чел.</p>
					Р	368			
					ТРМ	30			
П	50	Г	ГО	50%	ЭП	1268-2463	4	8-12	<p>Промескутовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с размещением туристов на территории кластера в гостевых домах и гостинице или без предоставления услуг ночлега) с проп. стособ. 50 чел.</p>
					ТРМ	36			
					Р	90			

Рис. 3. Этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с размещением туристов на территории кластера в гостевых домах и гостинице или без предоставления услуг ночлега)

Тип туристского обслуживания	Выс. ЭТК	Ед. проп. стос. ЭТК	Тип проп. здания	Функциональные зоны		Тип ЭКЦ	Кол-во МТБ	Предлагаемый тип ЭТК	
				% общей зоны	Компоненты S _{комп.} , м ²				
Б	150	-	-	60%	ЭП	450-500	1	1-4	<p>Базовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (без проживания туристов на территории кластера или вблизи его) с проп. стособ. 150 чел.</p>
					М	614-814			
					К	618			
Б	100	-	-	60%	ЭП	250-300	2	4-8	<p>Базовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (без проживания туристов на территории кластера или вблизи его) с проп. стособ. 100 чел.</p>
					Р	368			
					ТРМ	30			
П	50	-	-	50%	ЭП	1268-2463	4	8-12	<p>Промескутовый этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (без проживания туристов на территории кластера или вблизи его) с проп. стособ. 50 чел.</p>
					ТРМ	36			
					Р	90			

Рис. 4. Этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (без проживания туристов на территории кластера или вблизи его)

Тип туристского обслуживания	Вид ЭТК	Ед. проп. ЭТК	Тип проживания	Функциональные зоны			Тип ЭКЦ	Кол-во МТБ	Предлагаемый тип ЭТК
				% от территории	Компоненты	№, кв. м			
	II	50	ЭП	50	ТПО	1268-3463	4	8-12	
				5,15 %	ЭКЦ	349-751			
				10	ОНЗ	64			Промежуточный этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с расположением туристов в домах местных жителей и в этническом поселении) с проживанием в гостинице, 50 чел.
				20 %	МТБ	134			
	II	50	Г	50	ТПО	1268-3463	4	8-12	
				5,15 %	ЭКЦ	349-751			
				10	ОНЗ	64			Промежуточный этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с расположением туристов на территории кластера с проживанием в гостинице) с проживанием, 50 чел.
				20 %	МТБ	134			

Условные обозначения										
Базовый этнокультурный туристский кластер	ЭП	Музейно-выставочное пространство под открытым небом	ТРМ	Территория размещения гостевых домов	ЭКЦ	Этнокультурный центр	МТБ	Нужд небольших туристских баз		Средняя зона
	М	Музейно-выставочное пространство в здании	Р	Повышенная рекреация национальной кухни	Г	Гостиница	ЖД	Жилые дома этнического поселения		База обслуживания
Промежуточный этнокультурный туристский кластер	К	Помещения и открытое пространство для летней рекреации	З	Повышенная и открытая рекреация на территории этнокультурного поселения	ГО	Гостевые дома	ЭП	Размещение в этническом поселении		Ландшафтная зона
	РМ	Месторода для летней рекреации	ТПО	Территория проведения обрядов и праздников	ОВЗ	Область высокой зоны				Высокая зона

Рис. 5. Этнокультурный туристский кластер частичного типа туристского обслуживания (с расположением туристов в домах местных жителей в этническом поселении) и (обслуживание туристов на территории кластера с проживанием в гостинице)

Выводы. Разработаны следующие типы этнокультурных туристских кластеров полного и частичного типа туристского обслуживания: с проживанием туристов в домах местных жителей этнических поселений; в гостинице или гостевых домах на территории кластера; без предоставления услуг размещения и проживания с целью знакомства с культурой, бытом и историей этноса в средней зоне кластера.

Типологическая структура кластерных образований предусматривает многовариантное архитектурно-планировочное композиционное решение компонентов застройки территории ЭТК, предназначенной для туристского обслуживания в виде зданий, сооружений, экспозиционных и ландшафтно-рекреационных пространств с учетом взаимосвязи с существующими материальными и нематериальными объектами культурного наследия этносов.

Предложенная типологизация этнокультурных туристских кластеров составляет научную новизну исследования и позволяет универсально решать задачи архитектурно-строительного проектирования объектов этнокультурного туризма с учетом многовариантности туристского обслуживания на отдаленных, труднодоступных и значительных по площади территориях с однородными природно-климатическими и социокультурными условиями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: утв. распоряж. Правительства Российской Федерации № 2129-р от 20.09.2019 // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaV A4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (дата обращения 20.05.2021)
2. Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации этнокультурного развития народов России (2014-2020)»: утв. распоряж. Правительства Российской Федерации № 718 от 20.08.2013 (ред. от 25.05.2016) // Федеральное агентство по делам национальностей. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (дата обращения 20.05.2021)
3. Федеральная целевая программа «Культура России» на 2012-2018 года: утв. распоряж. Правительства Российской Федерации № 186 от 03.03.2012 (ред. от 09.11.2018) // Министерство культуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/3a3/3a3c8873a70df7a7cb10667b553e6315.pdf> (дата обращения 20.05.2021)

4. Концепция сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009-2015 годы: утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации № 267 от 17.12.2008 // Министерство культуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902160920> (дата обращения 20.05.2021)

5. Бутузов А.Г. Состояние и перспективы развития этнокультурного туризма в Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. 2009. № 4. С. 11–15.

6. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2019-2025 гг.»: утв. постановлением Правительства Российской Федерации №872-р от 05.05.2018 // Федеральное агентство по туризму Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FoFftF1dhGs4GZzEBPQtLCFVtBl2hHQD.pdf> (дата обращения 20.05.2021)

7. Синицына Е.Г. Особенности применения кластерной модели в туристско-рекреационной отрасли // Молодой ученый. 2010. Т. 1. № 11 (22). С. 123–126.

8. Байрамова Д.М. Архитектурное формирование культурно-туристических комплексов в исторической среде Туркменистана: дис. ... канд. арх.: 05.23.21 / Д.М. Байрамова. М., 2017. 154 с.

9. Поморов Ф.С. Архитектурно-пространственная организация туристических комплексов на территории Большого Алтая в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации: дис. ... канд. искусств.: 17.00.04 / Ф.С. Поморов. Новосибирск, 2017. 210 с.

10. Лукьянова Л.Г., Цыбух В.И. Рекреационные комплексы. Киев: Вища школа, 2004. 346 с.

11. Банцеров О.Л., Касимова А.Р. Специфика развития этнокультурного туризма в системе формирования рекреационных кластеров // Научное обозрение. 2016. № 17. С. 90–98.

12. Bancerova O.L., Kasimova A.R. Formation of ethno-cultural tourism clusters in Russia-Kazakhstan borderline territory: Journal of Environmental Management and Tourism. 2018. Vol. 9, No. 4 (28). Pp. 771–776.

13. Касимова А.Р. Формирование объемно-пространственной организации этнокультурных туристических кластеров на территории Российско-казахстанского приграничья // Приволжский научный журнал. 2020. № 4 (56). С. 263–271.

14. Банцеров О.Л., Касимова А.Р. Архитектура этнокультурных туристических кластеров. М.: Бит-Принт, 2020. 42 с.

15. Банцеров О.Л., Касимова А.Р. Влияние функционально-технологического процесса туристического обслуживания на формирование объектов этнокультурного туризма // Перспективы науки. 2018. № 5 (104). С. 68–72.

16. Sustainable Development. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unwto.org/sustainable-development> (дата обращения 21.05.2021)

17. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения 21.05.2021)

18. Интернет-сервис «Академик». [Электронный ресурс]. URL: <https://academic.ru/> (дата обращения 21.05.2021)

Информация об авторах

Банцеров Ольга Леонидовна, кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектуры. E-mail: olga.bancerova@gmail.com. Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. Россия, 129337, Москва, Ярославское шоссе, д. 26.

Касимова Адема Рамазановна, старший преподаватель кафедры архитектуры. E-mail: adema-23352@inbox.ru. Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. Россия, 129337, Москва, Ярославское шоссе, д. 26.

Поступила 07.06.2021 г.

© Банцеров О.Л., Касимова А.Р., 2021

Bantserova O.L., *Kasimova A.R.

National research Moscow state University of civil engineering

**E-mail: adema-23352@inbox.ru*

ARCHITECTURAL ASPECTS OF FORMATION OF THE TYPOLOGICAL STRUCTURE OF ETHNOCULTURAL TOURISM CLUSTERS

Abstract. The target programs for the development of tourism adopted by the government of the Russian Federation testify to the relevance of this sector of the economy. One of the developing areas of tourism is

ethnocultural tourism associated with the study of the culture, life and traditions of numerous ethnic groups. Currently, the scientific and theoretical basis for the design of objects of ethnocultural tourism is insufficiently formed, there is no classification of such institutions in the system of tourist services. The aim of the study is to develop a universal typological structure of ethnocultural tourism objects - ethnocultural tourism clusters (ETC). The purpose of the study is to form a classification of ethno-cultural tourist clusters and on its basis to identify their typological characteristics. As a result of the study, a typological classification of ethnocultural tourist clusters is proposed. It is based on the previously developed three-stage system of organizing ethnocultural tourism for the Russian-Kazakh borderland. The proposed typological structure is based on the one-time carrying capacity of the ETC. Tourist service options determine different forms of tourist accommodation in the cluster system of ethnocultural tourism: in the houses of local residents in ethnic settlements, as well as in hotels and guest houses on the territory of the cluster. It is concluded that the proposed typological structure of ethnocultural tourist clusters is universal in solving the problems of multivariate tourist services in vast, undeveloped territories with a poorly developed transport infrastructure and rich cultural, ethnic heritage and similar in climatic and socio-economic conditions.

Keywords: *ethnocultural tourism cluster, Russian-Kazakh borderland, three-stage system of ethnocultural tourism, one-time carrying capacity, universal typological structure.*

REFERENCES

1. Strategy for the development of tourism in the Russian Federation for the period up to 2035: approved by Order of the Government of the Russian Federation No. 2129-r of 20.09.2019 [Strategiya razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2035 goda]. Adobe Acrobat Reader. URL: <http://static.government.ru/media/files/FjJ74rY-OaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf> (date of treatment: 20.05.2021)
2. Federal target program «Strengthening the unity of the Russian Nation and the ethno-cultural development of the peoples of Russia (2014-2020)»: approved by Order of the Government of the Russian Federation No. 718 of 20.08.2013 (as amended on 25.05.2016) [Federal'naya celevaya programma «Ukrepenie edinstva rossijskoj naci i etnokul'turnogo razvitiya narodov Rossii (2014-2020)»]. Adobe Acrobat Reader. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf> (date of treatment: 20.05.2021)
3. Federal target program «Culture of Russia» for 2012-2018»: approved by Order of the Government of the Russian Federation No. 186 of 03.03.2012 (as amended on 09.11.2018) [Federal'naya celevaya programma «Kul'tura Rossii» na 2012-2018 goda]. Adobe Acrobat Reader. URL: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/3a3/3a3c8873a70df7a7cb10667b553e6315.pdf> (date of treatment: 20.05.2021)
4. The concept of preservation and development of the intangible cultural heritage of the peoples of the Russian Federation for 2009-2015: approved by Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation No. 267 of 17.12.2008 [Konceptsiya sohraneniya i razvitiya nematerial'nogo kul'turnogo naslediya narodov Rossijskoj Federacii na 2009-2015 gody]. Adobe Acrobat Reader. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902160920> (date of treatment: 20.05.2021)
5. Butuzov A.G. State and prospects of development of ethno-cultural tourism in the Russian Federation [Sostoyanie i perspektivy razvitiya etnokul'turnogo turizma v Rossijskoj Federacii]. Service in Russia and abroad. 2009. No. 4. Pp. 11-15. (rus)
6. Federal target program «Development of domestic and Inbound Tourism in the Russian Federation for 2019-2025»: approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 872-r of 05.05.2018 [Federal'naya celevaya programma «Razvitie vnutrennego i v"ezdnogo turizma v Rossijskoj Federacii na 2019-2025gg.»]. Adobe Acrobat Reader. URL: <http://static.government.ru/media/files/FoFftF1dhGs4GZzEBPQtLCFVtBI2hHQD.pdf> (date of treatment: 20.05.2021)
7. Sinicya E.G. Features of the cluster model application in the tourism and recreation industry [Osobennosti primeneniya klasternoj modeli v turistsko-rekreacionnoj otrasli]. Young scientist. 2010. Vol. 1. No. 11 (22). Pp. 123–126. (rus)
8. Bajramova D.M. Architectural formation of cultural and tourist complexes in the historical environment of Turkmenistan [Arhitekturnoe formirovanie kul'turno-turisticheskikh kompleksov v istoricheskoy srede Turkmenistana]: dissertaciya kandidata arhitektury: 05.23.21. Moscow. 2017. 154 p. (rus)
9. Pomorov F.S. Architectural and spatial organization of tourist complexes on the territory of the Greater Altai in the context of the modern strategy of intercultural communication [Arhitekturno-prostranstvennaya organizaciya turisticheskikh kompleksov na territorii Bol'shogo Altaya v kontekste sovremennoj strategii mezhkul'turnoj kommunikacii]: dissertaciya kandidata iskusstvovedeniya: 17.00.04. Novosibirsk. 2017. 210 p. (rus)

10. Luk'yanova L.G., Cybuh V.I. Recreational complexes [Rekreacionnye komplekсы]. Kiev: Vishcha shkola, 2004. 346 p. (rus)

11. Bancerova O.L., Kasimova A.R. Peculiarity of ethnocultural tourism development in the system of recreation clusters formation [Specifika razvitiya etnokul'turnogo turizma v sisteme formirovaniya rekreacionnyh klasterov]. Scientific review. 2016. No. 17. Pp. 90–98. (rus)

12. Bancerova O.L., Kasimova A.R. Formation of ethno-cultural tourism clusters in Russia-Kazakhstan borderline territory. Journal of Environmental Management and Tourism. 2018. Vol. 9, No. 4 (28). Pp. 771–776.

13. Kasimova A.R. Formation of spatial organization of ethno-cultural tourist clusters in the territory of the Russian-Kazakh border region [Formirovanie ob'emno-prostranstvennoj organizacii etnokul'turnyh turisticheskikh klasterov na territorii Rossijsko-kazhstanskogo prigranich'ya]. Privolzhsky scientific Journal. 2020. No. 4 (56). Pp. 263–271. (rus)

14. Bancerova O.L., Kasimova A.R. Architecture of ethnocultural tourism clusters [Arhitektura etnokul'turnyh turisticheskikh klasterov]. Moscow: Bit-Print, 2020. 42 p. (rus)

15. Bancerova O.L., Kasimova A.R. The impact of functional and technological tourist services on the formation of ethnocultural tourism [Vliyanie funktsional'no-tekhnologicheskogo processa turisticheskogo obsluzhivaniya na formirovanie ob'ektov etnokul'turnogo turizma]. Prospects of science. 2018. No. 5 (104). Pp. 68–72. (rus)

16. Sustainable Development. URL: <https://www.unwto.org/sustainable-development> (date of treatment: 21.05.2021)

17. Convention for the Protection of the Intangible Cultural Heritage [Konvenciya ob ohranene material'nogo kul'turnogo naslediya]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (date of treatment: 21.05.2021)

18. Internet service «Akademik» [Internet-service «Akademik»]. URL: <https://academic.ru/> (date of treatment: 21.05.2021)

Information about the authors

Bantserova, Olga L. PhD, Assistant professor. E-mail: olga.bancerova@gmail.com. National research Moscow state University of civil engineering. Russia, 129337, Moscow, Yaroslavskoe shosse, 26.

Kasimova, Adema R. Senior lecturer. E-mail: adema-23352@inbox.ru. National research Moscow state University of civil engineering. Russia, 129337, Moscow, Yaroslavskoe shosse, 26.

Received 07.06.2021

Для цитирования:

Банцерова О.Л., Касимова А.Р. Архитектурные аспекты формирования типологической структуры этнокультурных туристских кластеров // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2021. № 8. С. 67–76. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-8-67-76

For citation:

Bantserova O.L., Kasimova A.R. Architectural aspects of formation of the typological structure of ethnocultural tourism clusters. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2021. No. 8. Pp. 67–76. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-8-67-76