

DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-5-91-99

Назарова А.Ю.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
НИиПИ «Спецреставрация»
E-mail: zoloto-reyna@yandex.ru

СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ СИЛУЭТА ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Аннотация. *Силуэт застройки определяет самобытность городских панорам и видов, являясь одной из наиболее ярких особенностей визуального образа городского ландшафта. Реконструкция зданий и сооружений, а также новое строительство на территории исторических центров городов способствует трансформации городского образа, приводит к формированию новых высотных, пространственных и композиционных соотношений элементов. В условиях изменений градостроительного контекста силуэт – одна из наиболее уязвимых характеристик городских видов и панорам. Исторический центр Санкт-Петербурга служит уникальным примером целостной историко-градостроительной среды. Выдающаяся историко-культурная ценность этого объекта градостроительного искусства стала основанием для включения исторического центра и пригородов Санкт-Петербурга в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Городские виды и панорамы, их силуэтная организация являются выражением ценностных характеристик объекта всемирного наследия. В условиях градостроительного развития, визуальный образ и силуэт города подвергаются значительному воздействию. В статье на основе анализа инструментария охраны видов и панорам исторического городского ландшафта, опыта сохранения видовых раскрытий Санкт-Петербурга определяются направления совершенствования законодательства в области сохранения и управления изменениями исторической среды. Основываясь на методологии ландшафтно-визуального анализа разработана модель анализа силуэтных композиций, городских видов и панорам, предложена система критериев их оценки. С учетом необходимости сохранения ценностных характеристик разработаны рекомендации по охране визуального образа и силуэта города, отвечающие целям устойчивого развития.*

Ключевые слова: *силуэт города, виды и панорамы, визуальный образ, историко-культурная ценность, градостроительное регулирование.*

Введение. Панорамы исторического центра Санкт-Петербурга являются определяющим элементом визуального образа города, символическим выражением преемственности основных принципов градостроительного развития. Являясь произведением коллективного творчества архитекторов и градостроителей нескольких поколений, панорамы и виды раскрывают систему ценностей, принятых в сознании сообщества на разных этапах формирования городского ландшафта. Уникальность панорам и силуэт Санкт-Петербурга как основа образа и *genius loci* северной столицы признаются неотъемлемыми компонентами выдающейся ценности объекта всемирного наследия ЮНЕСКО – «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» [1].

Панорамы Санкт-Петербурга формируются на основе сочетания элементов природного ландшафта, планировки и застройки прибрежных территорий. Отнесение ряда панорам к категории «охраняемых» обусловлено их художественной, эстетической ценностью, композиционной завершенностью. Изучение панорам и видов связано с исследованием основ градостроительной компо-

зиции и восприятия городского ландшафта. Анализу различных аспектов композиции исторического центра Санкт-Петербурга посвящены работы А.В. Бунина, М.Г. Кругловой, Н.Н. Баранова [2–3]. К формообразующим элементам городских видов отнесены плоскостный рельеф акватории дельты Невы с системой протоков, регулярная планировка и застройка, каркас архитектурных доминант. По результатам изучения связей элементов пространственной структуры выявлены устойчивые пространственные и высотные соотношения архитектурных доминант с фоновой застройкой [2].

В общих трудах, посвященных восприятию города, авторы рассматривают вопросы оптических возможностей восприятия человеческим глазом отдельных элементов градостроительной среды [4], психологии восприятия городского пространства [5], семиотики и феноменологии города [6]. Наиболее распространенная модель восприятия образа города, применяемая отечественными и зарубежными специалистами, включает ряд универсальных оценочных категорий, направленных на выявление региональной идентичности городских ландшафтов. К ним относятся пути, районы, границы, узлы, ориентиры

[7]. Важное значение имеет исследование роли объективных и субъективных оценок восприятия среды [8]. В структуре градостроительной композиции исследователями осмысляются формообразующие элементы, пространственные и композиционные связи, образно-символическая структура городского пространства [2–3, 9]

Особенности ландшафта дельты Невы в сочетании с устойчивыми принципами формирования планировки и застройки определяют условия восприятия городских видов и панорам Санкт-Петербурга. Осознание логики градостроительного развития позволяет выделить общие закономерности и устойчивые композиционные принципы построения панорам и видовых перспектив [10]. В процессе исследования городской среды Санкт-Петербургской агломерации исследователями определена теоретическая система градостроительно-композиционных закономерностей построения городского ландшафта – «генетический код Петербурга» [11], проведена классификация иерархии архитектурных доминант по степени их композиционного влияния, определены зоны видимости [12]. На основе феноменологического подхода изучается многослойность смысловых значений и культурных ассоциаций, *genius loci* городского пространства [13–14].

Силуэт имеет особое значение в структуре образа городского пространства. Линия, очерчивающая контур пространственной среды на фоне неба, быстро считывается наблюдателем, служит зримым символом, ориентиром и информационным ресурсом, обеспечивает узнаваемость конкретного города. Осознание ценности силуэта как уникальной характеристики городского ландшафта сложилось в архитектуроведении благодаря работам А.В. Бунина, М.Г. Кругловой относивших проблему силуэтной организации городской среды к числу важнейших художественных проблем в градостроительстве. [2]. Формированию силуэта Петербурга на протяжении всех этапов его градостроительного развития уделялось особое внимание. Преобразования силуэтной композиции были связаны с изменением типов завершений храмов, уплотнением и увеличением высоты фоновой застройки, изменением соотношений открытых и застроенных пространств.

Обширный опыт изучения исторической среды стал основой развития теории и практики охраны градостроительного наследия. В настоящее время изменение облика исторических городов под воздействием градостроительного развития признается неотъемлемым признаком их существования во времени. Актуальными общемировыми тенденциями охраны исторических городских ландшафтов являются поиски путей

управления изменениями, связанными с включением новых объектов в сложившийся городской контекст [15–16]. Предметом научных дискуссий становятся вопросы допустимых преобразований, не оказывающих негативного влияния на ценностные элементы и характеристики исторической среды.

С целью поиска эффективных методов сохранения и поддержания образной целостности города определяются границы зон видимости, точки наилучшего восприятия ценных панорам и перспективных видов [17], разрабатываются методы когнитивного картирования [18]. В процессе развития методов охраны исторической среды в ряде стран разработаны специальные документы, обеспечивающие охрану городских видов и панорам [19]. Международный опыт включения стратегий охраны видов и силуэта города в документы территориального планирования может служить показателем уязвимости данных элементов исторической среды и необходимости их специальной охраны.

Проблема взаимодействия новых высотных зданий с исторической застройкой в пределах исторического центра Санкт-Петербурга активно обсуждается в рамках дискуссии о сохранении силуэта города. По результатам анализа панорам выявляются факторы негативного воздействия на исторический силуэт [20], ведутся поиски адекватных методов охраны и преемственного развития силуэтной организации города. Важное значение в этом направлении исследований имеет анализ исторического опыта градостроительного регулирования [21]. Принимая во внимание уникальность исторического городского ландшафта Санкт-Петербурга как объекта градостроительного наследия всемирного значения, совершенствование инструментария охраны визуального образа города признается важной и актуальной задачей современного этапа развития охраны культурного наследия.

Цель настоящего исследования заключается в определении методов охраны силуэтной организации исторического города, разработке рекомендаций по регулированию градостроительной деятельности, обеспечивающих сохранность силуэта и композиции городских видов и панорам. Задачами исследования являются изучение действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия, анализ опыта охраны видов и панорам как ценных элементов исторической среды Санкт-Петербурга, разработка модели анализа и критериев оценки репрезентативных видов и панорам.

Материалы и методы. Исследование основывается на комплексном подходе, включающем

общекультурные теоретические методы (системно-структурный анализ, сравнительный анализ и теоретическое обобщение), экспериментальные (метод моделирования), а также специальные методы – ландшафтно-визуальный анализ объектов градостроительного наследия. Объектом исследования стал инструментарий охраны силуэта, панорам и видов городского ландшафта.

Правовые основы охраны видов и панорам

Охрана образа исторических городов не предусмотрена законодательством в сфере охраны культурного наследия. Законом об охране памятников истории и культуры [Федеральный закон от 25.06.2002 №73] охраняется визуальное восприятие отдельных элементов исторической среды – объектов культурного наследия. Характерные виды и точки восприятия этих объектов в качестве предмета охраны объектов культурного наследия подлежат охране при проведении работ на территории объектов культурного наследия.

Целостные фрагменты городских территорий с высокой историко-культурной значимостью могут быть отнесены к особому виду объектов культурного наследия – достопримечательному месту [Федеральный закон от 25.06.2002 №73. Ст.3], в этом случае видовые перспективы и панорамные раскрытия, композиционно-пространственные и визуальные особенности застройки подлежат охране как ценностные особенности объекта культурного наследия [Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места. Рекомендованы к применению МК РФ письмом от 28.02.2017 №49-01.1-39-НМ].

Наиболее распространенным методом охраны визуальной целостности исторической среды и образа города считается охранное зонирование. Границы зон охраны объектов культурного наследия распространяются на участки сохранившейся исторической и природной среды объектов культурного наследия, могут включать обширные территории исторических городских ландшафтов в случае объединения зон охраны нескольких объектов Ограничения градостроительной деятельности в зонах охраны устанавливаются с учетом сохранения композиционных и визуальных связей объектов культурного насле-

дия [Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 №972].

Панорамы и виды в системе охраны исторической среды Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербурге традиция объединения охранных зон объектов культурного наследия, расположенных на территории исторического центра и пригородов, поддерживается с 1960-х гг. В настоящее время границы единых зон охраны охватывают территорию исторического центра Санкт-Петербурга с пригородами площадью более 37 000 га¹. Объектами градостроительной охраны являются все наиболее ценные компоненты историко-градостроительной среды: планировочная структура, историческое межевание; исторические здания и сооружения, зеленые насаждения, ландшафтно-композиционная структура; силуэт застройки; панорамы и виды с основных площадок обзора и путей следования; направления визуального восприятия доминант (табл. 1).

В целях сохранения визуального образа городского ландшафта г. Санкт-Петербурга в границах зон охраны объектов культурного наследия охраняются панорамы, основные визуальные направления на архитектурные доминанты, виды городского ландшафта, композиционно завершенные городские пространства (см. табл. 1. Ландшафтно-композиционная структура). Содержание понятия «сохранение» ценных элементов среды в системе запретов и ограничений градостроительной деятельности носит достаточно общий характер и не раскрыто применительно к конкретным элементам исторической среды.

Визуальный образ и силуэт города охраняется за счет высотного регулирования реконструкции и нового строительства, охраны исторической застройки. Комплекс ограничений и запретов в границах зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, не исключает, однако, возможности реконструкции исторических зданий с изменением габаритов и их архитектурного облика, а также возведения новых зданий и сооружений в пределах максимально допустимых высотных ограничений [Закон Санкт-Петербурга №820-7].

¹ Закон Санкт-Петербурга №820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в

границах указанных зон...» Площадь территории в границах зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга около 23 000 га.

Анализ композиционной целостности видов и панорам исторического центра Санкт-Петербурга позволяет сделать выводы о существенном влиянии на сложившийся визуальный образ и силуэт города вновь возведенных зданий и сооружений, не соответствующих устойчивым характеристикам исторической застройки. Негативное

воздействие на целостность панорам р. Невы и силуэта застройки оказывают включенные в структуру видовых раскрытий здания крупного архитектурного модуля с неупорядоченной конфигурацией линии крыш при отсутствии доминирования горизонталей венчающих карнизов.

Таблица 1

Охраняемые элементы историко-градостроительной среды на территории исторического центра Санкт-Петербурга (согласно Закону Санкт-Петербурга №820-7)

Объекты культурного наследия (ОКН)	Историческая и природная среда объектов культурного наследия (элементы и характеристики)		
	Планировочная структура	Ландшафтно-композиционная структура	Фоновая застройка
ОКН федерального значения	исторические дороги;	исторические гидросистемы; открытые ландшафты;	исторические средовые характеристики;
ОКН регионального значения	исторический планировочный каркас (набережные, проспекты, улицы, площади, переулки и проезды);	силуэт застройки (соотношение архитектурных доминант и фоновой застройки): панорамы;	историческая фоновая (рядовая) застройка
Выявленные ОКН	историческое межевание; исторические зеленые насаждения	основные визуальные направления на архитектурные доминанты; виды городского ландшафта; композиционно завершенные пространства	

Речные панорамы и силуэт оказываются чувствительными к высотному строительству на территориях за границами исторического центра. Комплексы многоэтажных зданий, возведенных на значительных расстояниях от исторического центра, вследствие изгибов русла реки вторгаются в панорамы акватории р. Невы, нарушая сложившуюся структуру восприятия визуального образа и силуэта. Значительность воздействия нового строительства на восприятие панорам и силуэта застройки приводит к потере историко-культурной ценности визуального образа города, утрате культурной идентичности исторического городского ландшафта.

Сохранение и преемственное развитие визуального образа города имеет особое значение в структуре поддержания культурной идентичности. Современный этап развития отечественного законодательства в сфере охраны культурного наследия характеризуется разработкой нового инструмента комплексной охраны исторической среды – правового статуса «историческое поселение», предметом охраны которого является историко-градостроительная среда во всем многообразии элементов и характеристик [Федеральный закон от 25.06.2002 №73, ст. 59]. При включения населенного пункта в перечень исторических поселений определяются наиболее значимые характеристики среды, подлежащие охране: историче-

ски ценные градоформирующие объекты, планировочная структура, объемно-пространственная структура, композиция и силуэт застройки, соотношение между различными городскими пространствами, композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения» [Федеральный закон от 25.06.2002 №73, ст. 59].

Внедрение нового инструмента охраны исторической среды на практике усложняется отсутствием консолидированной позиции в отношении критериев оценки средовых элементов и характеристик, подлежащих охране, а также неразработанностью методов охраны. В системе критериев оценки отдельных компонентов исторической среды специалисты отдают приоритетное значение градостроительной ценности, определяемой как совокупность планировочной структуры, застройки, композиции и силуэта городского ландшафта [22]. В структуре ценностных критериев городских видов доминирует наличие взаимосвязей художественно-эстетической, эмоциональной и ассоциативной ценности средовых элементов [23].

Базовым исследованием для определения методов охраны ценных элементов и связей визуального образа является ландшафтно-визуальный анализ, в процессе которого выявляются наиболее характерные элементы и особенности городских видов и панорам, их визуальные и

композиционные связи, зоны видимости и точки восприятия. Проведение дополнительного исследования историко-культурной ценности, а также условий восприятия видов и панорам (табл. 2) позволяет выявить чувствительные к изменениям

особенности ценных видовых раскрытий. На основе обобщения практического и теоретического опыта ландшафтно-визуального анализа выделены первичные элементы, которые являются основой предлагаемой модели анализа панорам и видов (табл. 2).

Таблица 2

Модель описания и оценки видовых раскрытий

Формообразующие элементы	Параметры оценки
ландшафт (рельеф местности)	<ul style="list-style-type: none"> – высотные отметки природного рельефа, – характер береговой линии (террасированность рельефа, величина уклона береговой террасы), соотношения различных типов рельефа; – система озеленения; – гидрологические особенности территории; – соотношения открытых пространств;
планировка	<ul style="list-style-type: none"> – панорама/перспективное раскрытие – ритм и характер застройки
застройка	<ul style="list-style-type: none"> – масштабные (архитектурный модуль, этажность), типологические, стилистические характеристики зданий и сооружений (фоновой застройки); – историческая репрезентативность застройки как иллюстрация этапа градостроительного развития территории; – система размещения архитектурных доминант и акцентов
пространственные и композиционные связи	<ul style="list-style-type: none"> – высотные соотношения фоновой застройки с архитектурными доминантами (иерархия доминант, плотность акцентов, закономерность распределения доминант и акцентов); – целостность видовой картины (отсутствие несомасштабных и диссонирующих по стилистике, материалу, объемно-пространственному решению объектов); – плановость композиции; – силуэтная активность фрагментов городского пейзажа и видовой системы города в целом; – преемственность исторических принципов формирования видовых раскрытий

Необходимым этапом разработки комплекса ограничений градостроительной деятельности, направленного на сохранение, поддержание и преемственное развитие ценности среды, должен стать прогноз чувствительности видовых раскрытий к трансформациям городской среды и моделирование предельно допустимых изменений, не оказывающих негативного влияния на ценностные элементы и характеристики видовых раскрытий.

Сохранение и поддержание ценных особенностей визуального образа городского ландшафта может быть осуществлено на основе тщательно спланированной стратегии градостроительного развития, включающей требования к сохранению видов и панорам, и рекомендации по реабилитации и преемственному развитию формообразующих элементов, их пространственных композиционных и иных связей. В настоящее время методами реабилитации ценностных характеристик исторических видовых раскрытий

осознаются восстановление утраченных архитектурных доминант, а также исторических пространственных соотношений и композиционных связей методами ландшафтной архитектуры [24–25].

Выводы. Современные стратегии устойчивого развития исторических городов рассматривают сохранение культурного наследия как ресурс социального и экономического развития. Сохранение визуального образа города – символа культурной идентичности – обеспечивает поддержание регионального своеобразия городского ландшафта. В области охраны градостроительного наследия ведется поиск наиболее эффективного инструментария охраны исторической среды городов и управления изменениями исторических городских ландшафтов. Статус «историческое поселение», предметом охраны которого в том числе являются силуэт и композиция застройки, композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения, может оцениваться как

наиболее перспективный подход к охране исторического городского ландшафта, обеспечивающий соблюдение баланса сохранения ценных элементов среды и преемственного развития устойчивых формообразующих принципов организации городского ландшафта.

На территории Санкт-Петербурга система ограничений градостроительной деятельности в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия включает общее требование охраны визуальных направлений, панорамных видов и композиционно завершенных пространств городского ландшафта. Недостаточная определенность содержания общих требований к охране визуального образа города предопределяет возможность изменений видов и панорам, снижающих историко-культурную ценность отдельных видовых раскрытий.

В условиях градостроительного развития городов выбор методов охраны исторической среды основывается на определении ценностных средовых элементов и их взаимосвязей. В зависимости от ценности и чувствительности к изменениям силуэта города, видов и панорам, разрабатывается система ограничений градостроительной деятельности в зоне восприятия ценных видов и панорам. Актуальными направлениями совершенствования регулирования в целях охраны силуэта города являются детализация высотных ограничений в границах зон восприятия городских видов и панорам, разработка требований к архитектурному решению вновь возводимых в зонах формирования видов зданий и сооружений, восстановление исторических высотных и пространственных соотношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ретроспективная декларация о выдающейся универсальной ценности объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: ftp://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/08/24/Декларация_ВУЦ.pdf (дата обращения: 20.03.2020)
2. Бунин А.В., Круглова М.Г. Архитектурная композиция городов. М.: Изд-во Академия архитектуры СССР, 1940. 204 с.
3. Баранов Н.Н. Силуэт города. Л.: Стройиздат, 1980. 183 с.
4. Беляева Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. М.: Стройиздат, 1977. 127 с.
5. Гутнов А.Э., Глазычев В.Л. Мир архитектуры [Электронный ресурс]. URL:

http://www.glazychev.ru/books/mir_architecture/глава_7 (дата обращения: 02.02.2020)

6. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984. 256 с.
7. Линч К. Образ города. Перевод с английского В.Л. Глазычев. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
8. Nasar. J.L. The Evaluative Image of the City. The Ohio State University, 1998. 182 p.
9. Федоров А.Н. Образно-символическая система композиции древнерусского города. СПб.: Специальная литература, 1999. 200 с.
10. Лисовский В.Г. Санкт-Петербург. Очерки архитектурной истории города в 2-х томах. СПб.: Коло, 2009. 584 с.
11. Семенцов С.В. Санкт-Петербургская агломерация – уникальный градостроительный объект мирового масштаба // Интернет-Вестник ВолгГАСУ. 2012. №1. (20). С. 1–16.
12. Петербургские чтения, 98-99: Материалы энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург-2003». СПб: Петербургский институт печати, 1999. 837 с.
13. Анциферов Н.П. «Непостижимый город...» Душа Петербурга. Петербург Достоевского. Петербург Пушкина. Сост. М.Б. Вербловская. СПб.: Лениздат, 1991. 335 с.
14. Степанов А.В. Феноменология архитектуры Петербурга. СПб.: Арка, 2016. 396 с.
15. Bandarin F., Van Oers R. Historic Urban Landscape: Managing Heritage in an Urban Century. Oxford: Wiley-Blackwell, 2012. 236 p.
16. Пасечник И.Л., Марушина Н.В. Категория ценности в теории и практике сохранения исторической городской среды (в контексте изучения рядовой исторической застройки) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т.21. № 3. С. 9–19.
17. Moggridge H. Visual analysis: tools for conservation of urban views during development: Managing historic cities. UNESCO World Heritage Centre, 2010. Pp. 65–71.
18. Seda H. Bostanci, Murat Oral. Experimental Approach on the Cognitive Perception of Historical Urban Skyline // International Journal of Architecture & Planning. 2017. Vol. 5. Pp. 45–59.
19. Karaga K. Urban skyline planning strategy. Case study. London. 2014-2015 [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://www.academia.edu/22759923/Urban_skyline_planning_strategy_analysis_Case_study_London. (дата обращения: 07.03.2020)
20. Granstre M., Zolotareva M., Slavina T. High-rise construction in historical cities through the example of Saint Petersburg // E3S Web of Conferences 33, 01028 (2018) HRC 2017. [Электронный

ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <https://www.e3s-conferences.org/> (дата обращения: 20.03.2020)

21. Вайтенс А.Г. Роль городских положений 1870 и 1892 годов в развитии градостроительного регулирования в Петербурге-Петрограде // Архитектура, градостроительство, дизайн. 2008. № 4(17). С. 3–8

22. Никифоров А.А. О критериях историко-культурной ценности исторических поселений // Культура, управление, экономика, право. 2016. № 2. С. 38–47

23. Шевченко Э.А. Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериев историко-куль-

турной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения. СПб: Зодчий, 2014. 264 с.

24. Vaytens A., Yankovskaya Y. Saint-Petersburg landscape scenarios and green architecture in the strategy of urban development // MATEC Web Conf. Vol. 170. 2018. [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <https://www.matec-conferences.org> (дата обращения: 20.03.2020)

25. Лавров Л.П. Реконструкция ландшафтов исторического ядра Санкт-Петербурга в 1870–1910 гг. // Вестник СПбГУ. 2015. Сер. 15. No. 3. С. 78–96.

Информация об авторах

Назарова Анна Юрьевна, аспирант кафедры архитектурного и градостроительного наследия E-mail: zoloto-reyna@yandex.ru. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4

Поступила 23.03.2020

© Назарова А.Ю., 2020

Nazarova A. Yu

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,

Scientific Research & Project Institute "Spetsrestavratsiya"

E-mail: zoloto-reyna@yandex.ru

STRATEGY OF PROTECTING THE SILHOUETTE OF A HISTORICAL CITY: THE CASE OF SAINT-PETERSBURG

Abstract. *The silhouette of buildings determines the identity of city panoramas and views, being one of the most striking features of the visual image of the urban landscape. Reconstruction of buildings, as well as new construction on the territory of city core contributes to the transformation of the urban image, leads to the creation of new high-rise, spatial and compositional relationships of elements. In the context of changes in the urban planning context, the silhouette is one of the most vulnerable characteristics of urban views and panoramas. The historical center of Saint Petersburg is a unique example of a complete historical and urban planning environment. The outstanding historical and cultural value of this site is the basis for the inclusion of the city core and suburbs of St. Petersburg in the list of UNESCO world heritage sites. Urban views and panoramas, their silhouette organization are an expression of the value characteristics of the world heritage site. In terms of urban development, the visual image and silhouette of the city are significantly affected. Based on the analysis of tools for the protection of views and panoramas of the historical urban landscape, the experience of preserving panoramas in St. Petersburg, the article identifies ways to improve legislation in the field of preserving and managing changes in the historical environment. A model for analyzing silhouette compositions, urban views and panoramas has been developed, and a system of criteria for evaluating them has been proposed based on the methodology of landscape-visual analysis. Taking into account the need to preserve value characteristics, recommendations to protect the visual image and silhouette of the city that conform the goals of sustainable development have been developed.*

Keywords: *city silhouette, panoramas and views, visual image of the city, historical and cultural value, urban planning*

REFERENCES

1. Retrospective Declaration of the Outstanding Universal Value of a world heritage site «Historic Centre of Saint-Petersburg and Related Groups of Monuments» [Retrospektivnaya deklaraciya o vydayushchejsya universal'noj cennosti ob"ekta

vsemirnogo naslediya «Istoricheskij centr Sankt-Peterburga i svyazannye s nim gruppy pamyatnikov»]. URL: http://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2015/08/24/Deklaratsiya_VUTs.pdf. (date of treatment: 20.03.2020) (rus)

2. Bunin A.V., Kruglova M.G. Architectural composition of cities [Arkhitekturnaya kompozitsiya

- gorodov]. Moscow: Akademiya arhitektury SSSR, 1940. 204 p. (rus)
3. Baranov N.N. City skyline [Siluet goroda]. Leningrad: STROIIZDAT, 1980. 183 p. (rus)
4. Belyaeva E.L. Architectural and spatial environment as an object of visual perception [Arhitekturno-prostranstvennaya sreda goroda kak ob"ekt zritel'nogo vospriyatiya]. M.: Stroiizdat, 1977. 127 p. (rus)
5. Gutnov A.E., Glazychev V.L. World of architecture [Mir arhitektury]. AdobeAcrobatReader. URL: http://www.glazychev.ru/books/mir_architecture/glava_7/ (rus) (date of treatment: 20.03.2020) (rus)
6. Gutnov A.E. Evolution of urban planning [Evoluciya gradostroitel'stva]. Moscow: Stroiizdat, 1984. 256 p. (rus)
7. Lynch K. The Image of the City. Translation by V.L. Glazychev. Moscow: Stroiizdat, 1982. 328 p. (rus)
8. Nasar J.L. The Evaluative Image of the City. The Ohio State University, 1998. 182 p.
9. Fedorov A.N. Figurative and symbolic system of composition of the ancient Russian city [Obrazno-simvolicheskaya sistema kompozicii drevnerusskogo goroda]. Saint-Petersburg: Special'naya literature, 1999. 200 p. (rus)
10. Lisovskij V.G. Saint-Petersburg. Essays on the architectural history of the city [Sankt-Peterburg. Ocherki arhitekturnoi istorii goroda] v 2-kh tomakh. Saint-Petersburg: Kolo, 2009. 584 p. (rus)
11. Semencov S.V. The Saint Petersburg historic agglomeration as an urban planning world-wide object [Sankt-Peterburgskaya aglomeraciya – unikal'nyj gradostroitel'nyj ob"ekt mirovogo masshtaba]. Internet-Vestnik VolgGASU. 2012. No. 1 (20). Pp.1-16 (rus)
12. St. Petersburg readings, 98-99: Materials of the encyclopedia library "Saint Petersburg-2003» [Peterburgskie chteniya, 98-99: Materialy enciklopedicheskoj biblioteki «Sankt-Peterburg-2003»]. Saint-Petersburg: Peterburgskij institut pechaty, 1999. 837 p. (rus)
13. Anciferov N.P. An unfathomable city. The soul of St. Petersburg. Dostoevsky's Petersburg. Pushkin's Petersburg [«Nepostizhimyj gorod...» Dusha Peterburga. Peterburg Dostoevskogo. Peterburg Pushkina]. Saint-Petersburg: Lenizdat, 1991. 335 p. (rus)
14. Stepanov A.V. Phenomenology of architecture of St. Petersburg [Fenomenologiya arhitektury Peterburga]. Saint-Petersburg: Arka, 2016. 396 p. (rus)
15. Bandarin F., Van Oers R. Historic Urban Landscape. Managing Heritage in an Urban Century. Oxford: Wiley-Blackwell, 2012. 236 p.
16. Pasechnik I.L., Marushina N.V. The category of value in theory and practice of conservation of the historical urban environment (in the context of evaluation of the regular historical building) [Kategoriya cennosti v teorii i praktike sohraneniya istoricheskoy gorodskoj sredy (v kontekste izucheniya ryadovoj istoricheskoy zastrojki)]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. 2019. Vol.21. No. 3. Pp. 9–19. (rus)
17. Moggridge H. Visual analysis: tools for conservation of urban views during development. Managing historic cities. UNESCO World Heritage Centre, 2010. Pp.65–71.
18. Seda H. Bostanci, Murat Oral. Experimental Approach on the Cognitive Perception of Historical Urban Skyline. International Journal of Architecture & Planning. 2017. Vol. 5. Special Issue. Pp. 45-59
19. Karaga K. Urban skyline planning strategy. Case study. London. 2014-2015. AdobeAcrobatReader. URL: https://www.researchgate.net/publication/296695437_Urban_skyline_planning_strategy_analysis_Case_study_London/link/56d872d808ae1aa5f80175c/download (date of treatment: 07.03.2020)
20. Granstre M., Zolotareva M., Slavina T. High-rise construction in historical cities through the example of Saint Petersburg: E3S Web of Conferences 33, 01028 (2018) HRC. 2017. AdobeAcrobatReader. URL: <https://www.e3s-conferences.org/> (date of treatment: 20.03.2020)
21. Vaitens A.G. The role of city regulations of 1870 and 1892 in the development of city regulation in Saint Petersburg [Rol' gorodovyh polozhenij 1870 i 1892 godov v razvitii gradoregulirovaniya v Peterburge-Petrograde]. Architectura, urbanism & design. 2008. No. 4(17). Pp. 3–8 (rus)
22. Nikiforov A.A. About criteria of historical and cultural value of historical settlements [O kriteriyah istoriko-kul'turnoj cennosti istoricheskikh poselenij]. Kul'tura, upravlenie, ekonomika, pravo. 2016. No. 2. Pp. 38–47 (rus)
23. Shevchenko E.A. Methodological recommendations for assessing the historical and cultural value of a settlement. Application of criteria of historical and cultural value of a settlement in the assessment of real estate located within the borders of a historical settlement [Metodicheskie rekomendacii ocenki istoriko-kul'turnoj cennosti poseleniya. Primenenie kriteriev istoriko-kul'turnoj cennosti poseleniya v ocenke nedvizhimosti, raspolozhennoj v granichah istoricheskogo poseleniya]. Saint-Petersburg: Zodchii, 2014. 264 p. (rus)
24. Vaytens A., Yankovskaya Y. Saint-Petersburg landscape scenarios and green architecture in the strategy of urban development: MATEC Web Conf. 2018. Vol. 170. AdobeAcrobatReader. URL:

<https://www.matec-conferences.org> (date of treatment: 20.03.2020)

25. Lavrov L.P. Reconstruction of landscapes of the historical core of Saint Petersburg

[Rekonstruktsiya landshaftov istoricheskogo yadra Sankt-Peterburga v 1870-1910 gg.]. Vestnik of Saint Petersburg University. Arts. 2015. Vol. 15. No. 3. Pp. 78–96. (rus)

Information about the authors

Nazarova, Anna Yu. Post-graduate student. E-mail: zoloto-reyna@yandex.ru Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Russia, 190005, Sankt-Petersburg, 2-ya Krasnoarmeiskaya str., 4.

Received 23.03.2020

Для цитирования:

Назарова А.Ю. Стратегия сохранения силуэта исторического города (на примере Санкт-Петербурга) // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020. № 5. С. 91–99. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-5-91-99

For citation:

Nazarova A.Yu. Strategy of protecting the silhouette of a historical city: the case of Saint-Petersburg. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2020. No. 5. Pp. 91–99. DOI: 10.34031/2071-7318-2020-5-5-91-99