

DOI: 10.12737/23551

Прядко С.Н., канд. экон. наук, доц.,
Винник А.Е., ст. препод.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

vinnik@bsu.edu.ru

В статье предоставлены результаты теоретического анализа динамики статистических данных, характеризующих формирование ключевых компетенций региональных предприятий строительной отрасли Белгородской области. Обоснована необходимость формирования ключевых компетенций, направленных на внедрение НИОКР в деятельность региональных предприятий.

Ключевые слова: ключевые компетенции, строительная отрасль, региональные предприятия, ресурсы, конкурентные преимущества.

Введение. Российская национальная и региональная экономика, обладая многоукладностью и огромной дифференциацией в своём экономическом и технологическом развитии, должна попытаться сформировать постоянную основу инновационного развития. Поэтому возникает необходимость поиска новых подходов к формированию и управлению конкурентными преимуществами, как на организационном уровне, так и на уровне региона в целом. Основой для разработки конкурентных преимуществ нового порядка, действующего в условиях современной инновационной экономики, связывают с развитием ключевых компетенций на уровне отрасли, региона, предприятия. Формирование ключевых компетенций разрабатывается в последние десятилетия достаточно активно и связано с работами следующих авторов: Б. Вернерфельта [1], Э. Пенроуз, Р. Нельсона и С. Уинтера [7], Р. Сайерта и Д. Марча, Дж. Барни, Р. Гранта, И. Дикерса, Д. Коллиза, К. Кула, С. Монтгомери, Д. Тиса и Р. Рамелта. Среди отечественных ученых наиболее известными являются научные публикации В. Катъкало, Г. Клейнера, В. Ефремова, И. Ханькова, И. Гуркова и других.

Методология. Основанием для исследования проблемы выявления и развития ключевых компетенций инновационно – активных предприятий, в том числе и строительной отрасли, послужили классические работы по экономической теории прибыли и конкуренции, управлению организациями; современные работы зарубежных и отечественных ученых по вопросам функционирования и развития региональных социально-экономических систем, а также теоретический анализ динамики статистических данных. Методология основана на использовании общенаучных методов логического и ретроспективного анализа, конкретизирована совокупностью специальных методов.

Основная часть. Впервые понятие стержневой (ключевой, корневой) компетенции было введено К.К. Прахаладом и Г. Хамелом и рассматривалось как «коллективные знания организации, направленные на координирование разнотипных производственных навыков и связывание воедино множественных технологических потоков» [5]. Таким образом, ключевая компетенция организации, во-первых, это ее ресурсные возможности, а во-вторых – способности, отражающие максимально возможные способы эффективного использования материальных и нематериальных ресурсов.

Ключевые компетенции в отличие от других факторов конкурентных преимуществ, имеют в своей основе долгосрочные устойчивые сложно копируемые элементы, поэтому выступают основой инновационного развития региональных социально-экономических систем, обеспечивающих их переход на качественно новый уровень. Ключевые компетенции формируются как комбинация интеллектуальных ресурсов (человеческого капитала) и организационного капитала, являются источником создания рыночного капитала и отражают способности социально – экономической системы эффективнее конкурентов использовать не только имеющиеся, но и создавать недостающие ресурсы (рис. 1).

Поскольку источником и способностей, и компетенций являются знания, которыми, в свою очередь, обладает один из наиболее важных ресурсов предприятия – персонал, приложение ресурсного подхода к человеческим ресурсам позволяет рассматривать их как независимый потенциал, который может быть преобразован посредством инструментов управления в специальные конкурентные преимущества организации, при условии, что сотрудники добавляют ценность, навыки и умения, которыми они обладают, являются редкими, уникальными и не

могут быть повторены конкурентами, а сами работники не могут быть заменены другими. Поэтому, соединение ключевых компетенций организации (информация, инструменты, стимулы) с индивидуальными (персональными) ком-

петенциями работников (знания, способности, мотивы) позволяют за счет эффекта синергии формировать устойчивые конкурентные преимущества бизнеса.

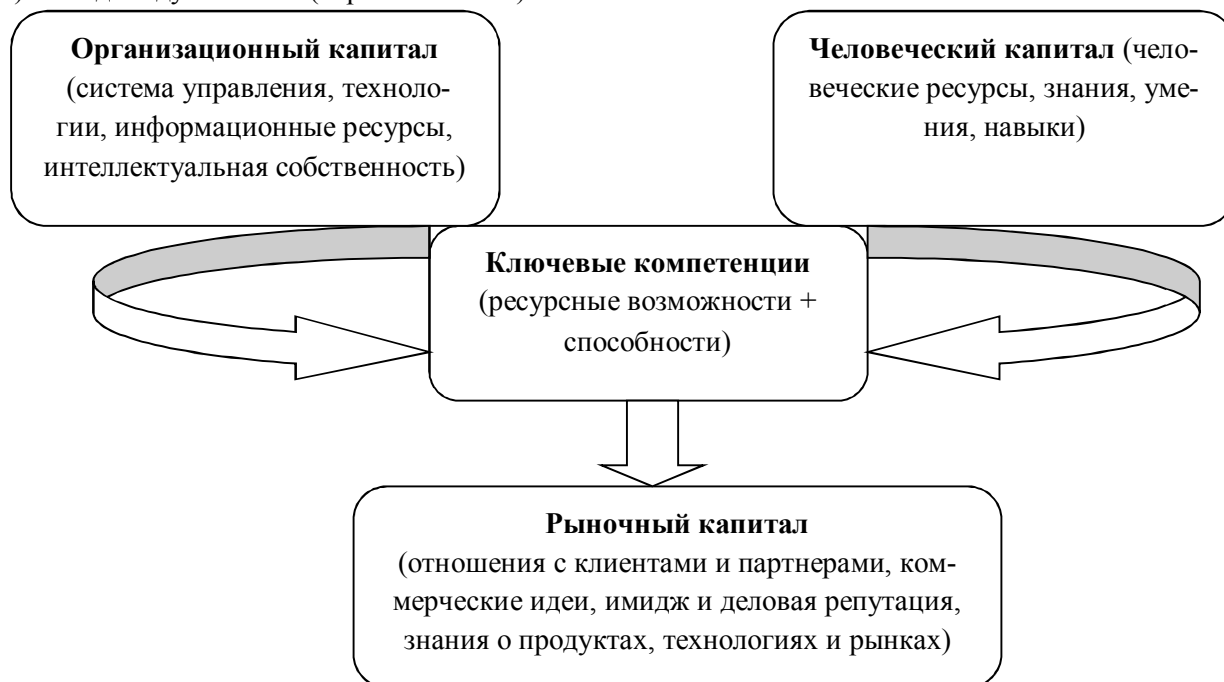


Рис. 1. Источники формирования ключевых компетенций на уровне хозяйствующего субъекта

Одним из основных направлений развития региональных предприятий является участие в формировании инновационной экосистемы, направленной на разработку и развитие компетенций, повышение эффективности взаимодействия участников рынка, популяризацию технологического предпринимательства, поддержку региональной инфраструктуры, а также содействие глобализации российской инновационной индустрии [9].

Для анализа эффективности формирования ключевых компетенций региональных предприятий Белгородской области, связанных с внед-

рением НИОКР, нами были проанализированы статистические данные по Белгородской области. Объектом исследования выступили региональные научно-образовательные организации, разрабатывающие и предлагающие рынку наукоемкие передовые технологии, и инновационно-активные предприятия, проводившие в анализируемом периоде какую-либо деятельность, связанную с созданием инноваций и имеющие какие-либо затраты на инновации [10]. Динамика разработки передовых производственных технологий в условиях Белгородской области представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика разработанных передовых производственных технологий (единиц)

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Передовые производственные технологии – всего	14	12	10	10	13	19	11	10	33
Проектирование и инжиниринг	2	3	3	5	2	5	3	4	9
Производство, обработка и сборка	3	2	1	1	3	4	2	1	5
Аппаратура автоматизированного наблюдения (контроля)	1	-	2	1	1	1	1	-	-
Связь и управление	1	-	-	-	2	4	-	3	8
Производственная информационная система	1	1	2	-	2	2	1	-	5
Интегрированное управление и контроль	6	6	2	3	3	3	4	2	6

Проведенный анализ показал, что за анализируемый период число передовых производственных технологий, разработанных и внедренных в условиях Белгородской области, увеличилось в 2,36 раз (с 14 в 2007 году до 33 – в 2015 году). В целом по направлениям разработок динамика была положительной по всем показателям. Максимальные показатели относятся к разработке технологий, связанных с проектированием и инжинирингом (рост показателя составил 450 %; с 2 единиц в 2007 году до 9 – в 2015 году). Значительное увеличение показателя в направлении связи и управления (с 1 единицы в 2007 году, до 8 – в 2015 году). Показатель «Интегрированное управление и контроль» имеет незначительную динамику в анализируемом периоде.

Взаимосвязанным показателем, характеризующим эффективность внедрения передовых технологий, связанных с наличием ключевых компетенций, необходимых для коммерциализации НИОКР, является деятельность региональных инновационно-активных предприятий. Анализ данных по проблеме исследования показал, что в настоящее время, в соответствии с международными рекомендациями, в статистике выделяют четыре типа инноваций: продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные.

Проведённое исследование показало, что в Белгородской области в 2015 году из 401 обследованной организации 51 осуществляла какие-либо инновации: технологические, организационные или маркетинговые. Уровень инновационной активности этих организаций составил 12,7 %. В промышленном производстве из 272 обследованных организаций 44 осуществляли какие-либо инновации, уровень инновационной активности – 16,2 %. Вместе с тем статистические данные показывают, что на технологические инновации спрос со стороны организаций по-прежнему незначителен [10, с. 40]. Из общего числа обследованных организаций в 2015 году в Белгородской области 47 (11,7 %) занимались технологическими инновациями, в том числе из организаций промышленного производства – 41 (15,1 %) организаций. В организациях строительной отрасли Белгородской области складывается аналогичная ситуация: в последние годы по-прежнему не наблюдается существенного технологического прорыва и интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок.

Как показывают статистические данные, для всех типов инноваций (технологических, организационных и маркетинговых) характерен низкий уровень инновационной активности, который, в первую очередь связан с недостатком

ключевых компетенций, необходимых для внедрения НИОКР. В анализируемом периоде уровень инновационной активности организаций, занимавшихся технологическими, организационными или маркетинговыми инновациями, находился в пределах от 9,2 до 12,7 % [10, с. 41].

Заключение. Проведенный анализ статистических данных, характеризующих наличие и эффективность развития ключевых компетенций региональных инновационно-активных предприятий, связанных с внедрением НИОКР, показал необходимость дальнейшего развития и активизации в регионе научной и инновационной деятельности, а также вовлечения частного бизнеса в процесс технологического развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вернерфельт Б. Ресурсная трактовка фирмы // Вестник СПб ГУ. 2006. Сер. 8. Вып. 1. С. 103–117.
2. Винник А.Е. Компетенции как ресурсы экономической системы // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. №6. С. 278–282.
3. Глаголев С.Н., Дорошенко Ю.А., Манин А.В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, значение, импакт-факторы и способы оптимизации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 2 (50). С. 127–131
4. Луговская М.В. Корпоративные знания – основной ресурс инновационного развития российской экономики // Современная наука. 2011. № 1. С. 102–105.
5. Прахалад К.К., Хамел Г. Ключевая компетенция корпорации // Вестник СПбГУ. 2003. Вып. 3. С. 19–46.
6. Прядко С.Н. Исследование стержневых компетенций в управлении региональными научно-образовательными организациями // Научные Ведомости Белгородского государственного университета. Серия Экономика. Информатика. 2016. №9 (230). Выпуск. 38. С. 55–69.
7. Нельсон Р.Р., Уинтер С. Дж. Эволюционная теория экономических изменений, 2002. 540 с.
8. Тис Д. Дж. Получение экономической выгоды от знаний как активов: «новая экономика», рынки ноу – хау и нематериальные активы // Российский журнал менеджмента. 2004. №1. С. 95–120.
9. Российская венчурная корпорация. Развитие инновационной экосистемы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rvc.ru/?ID=62300/>

10. Научно-инновационное развитие Белгородской области в 2015 году: аналитический

материал / Белгородстат. Белгород, 2016. 68 с.

Pryadko S.N., Vinnik A.E.

THE FORMATION OF KEY COMPETENCIES IN THE MANAGEMENT OF REGIONAL ENTERPRISES

The article presents the results of theoretical analysis of the dynamics of the statistical data characterizing the formation of key competencies of the regional construction industry in Belgorod region. The necessity of formation of key competences, aimed at introducing scientific research and experimental development in the activities of the regional enterprises.

Key words: *key competencies, building industry, regional enterprises, resources, competitive advantages.*

Винник Алина Евгеньевна, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Адрес: Россия, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85.

E-mail: vinnik@bsu.edu.ru.

Прядко Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Адрес: Россия, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85.

E-mail: pryadko_s@bsu.edu.ru.