

DOI: 10.12737/22710

*Ладик Е.И., аспирант
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИЙ ОТДЫХА И ТУРИЗМА В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Krushelnitskaya1@rambler.ru

В работе проводится изучение и оценка туристско-инфраструктурного потенциала территории Белгородской области. Приводятся результаты оценки туристско-инфраструктурного потенциала территории муниципальных районов области, которые позволяют выявить территории области наиболее перспективные для развития сферы отдыха и туризма и определить их функциональную направленность.

Ключевые слова: территории отдыха и туризма, объекты отдыха и туризма, туристско-рекреационная инфраструктура, комплексный туристско-рекреационный потенциал.

Введение. Отдых и туризм являются неотъемлемыми сферами человеческой жизнедеятельности и предоставляют населению возможности восстановления здоровья, а так же ознакомления с природой и культурой посещаемого региона. В настоящее время на территории Российской Федерации у значительной части населения имеется потребность в получении качественных услуг сферы отдыха и туризма на региональном и местном уровне. Вопросы развития рекреационных и туристических территорий в регионах России обсуждаются в различных областях науки, на различных уровнях власти и включены в программы стратегического развития территории страны и регионов. В настоящее время многие российские регионы в рамках долгосрочных стратегий развития территорий рассматривают отдых и туризм как одно из перспективных направлений [5,7]. В принятой Федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)", туризм рассматривается как одно из важнейших направлений, влияющих на рост экономики [1]. Согласно стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года развитие туристско-рекреационной отрасли является одной из приоритетных задач [2]. Все это говорит об актуальности вопросов, касающихся развития рекреационных и туристических территорий в регионах.

Основная часть. Рассмотрим планировочную структуру территорий отдыха и туризма Белгородской области на уровне системы расселения. К настоящему моменту времени сформировавшаяся на территории Белгородской области планировочная структура территорий и объектов отдыха и туризма носит дисперсный характер. Распределение объектов отдыха и туризма

по территории Белгородской области неравномерно, что обусловлено региональными особенностями территории, так как отдых и туризм во многом являются ресурсориентированными отраслями [3]. Туристско-рекреационный потенциал территории находится в прямой взаимосвязи с природным, историко-культурным и транспортным каркасом территории. При этом исторически природный каркас оказывал решающее влияние на формирование системы расселения и транспортной инфраструктуры региона. Основными особенностями природного каркаса Белгородской области, оказавшими значительное влияние на формирование территорий отдыха и туризма, в частности, являются: неравномерное распределение по территории природных рекреационных ресурсов, а также высокая степень овражно-балочной расчлененности ландшафта. Некоторые из этих особенностей, такие как овражно-балочная расчлененность ландшафта, с одной стороны могут выступать как факторы лимитирующие развитие территорий отдыха и туризма, а с другой стороны являются чертами регионального своеобразия и могут быть привлекательны для туристов и рекреантов (в особенности это касается характерных для Белгородской области овражно-балочных ландшафтов с выходами меловых пород на поверхность, которые имеют выразительные пейзажные характеристики) (рис.1).

В сложившейся структуре территорий отдыха и туризма Белгородской области можно выделить компактные и линейные зоны сосредоточения объектов отдыха и туризма. Компактные зоны, как правило, представляют собой ареалы скопления объектов туризма и рекреации, совпадающие с историческими центрами расселения, имеющими высокий историко-культурный потенциал и одновременно являю-

щиеся центрами рекреационного спроса и зонами наилучшей транспортной доступности. Исторические центры расселения области как правило, представлены малыми городами и сельскими поселениями, (исключение составляют крупные и большие города: Белгород, Старый Оскол, Губкин). Их можно рассматривать, как потенциально формирующиеся опорные центры отдыха и туризма различного значения [6]. Данные потенциальные центры отдыха и туризма могут формироваться как полицентричные либо моноцентричные структуры. Что же касается планировочной структуры самих центров, то большая часть малых городов имеет «в своей основе принципы компактного планировочного развития территории» (Короча, Грайворон, Алексеевка и др.) [4], встречаются так же города

и поселения, тяготеющие к линейной планировочной структуре (г. Строитель). Объекты туристического интереса и туристического обслуживания в центрах расселения области, как правило, так же располагаются дисперсно, при этом в большинстве случаев они тяготеют к исторической центральной части городов и поселений. Структура расположения зеленых зон центров (включающих, в том числе и ландшафтно-рекреационные зоны), во многих случаях является периферийно-линейной, дисперсно фоновой, дисперсной или носит характер формирующегося водно-зеленого диаметра. Линейные зоны включают в себя объекты отдыха и туризма, сформировавшиеся вдоль береговых линий рек и/или основных транспортных магистралей.

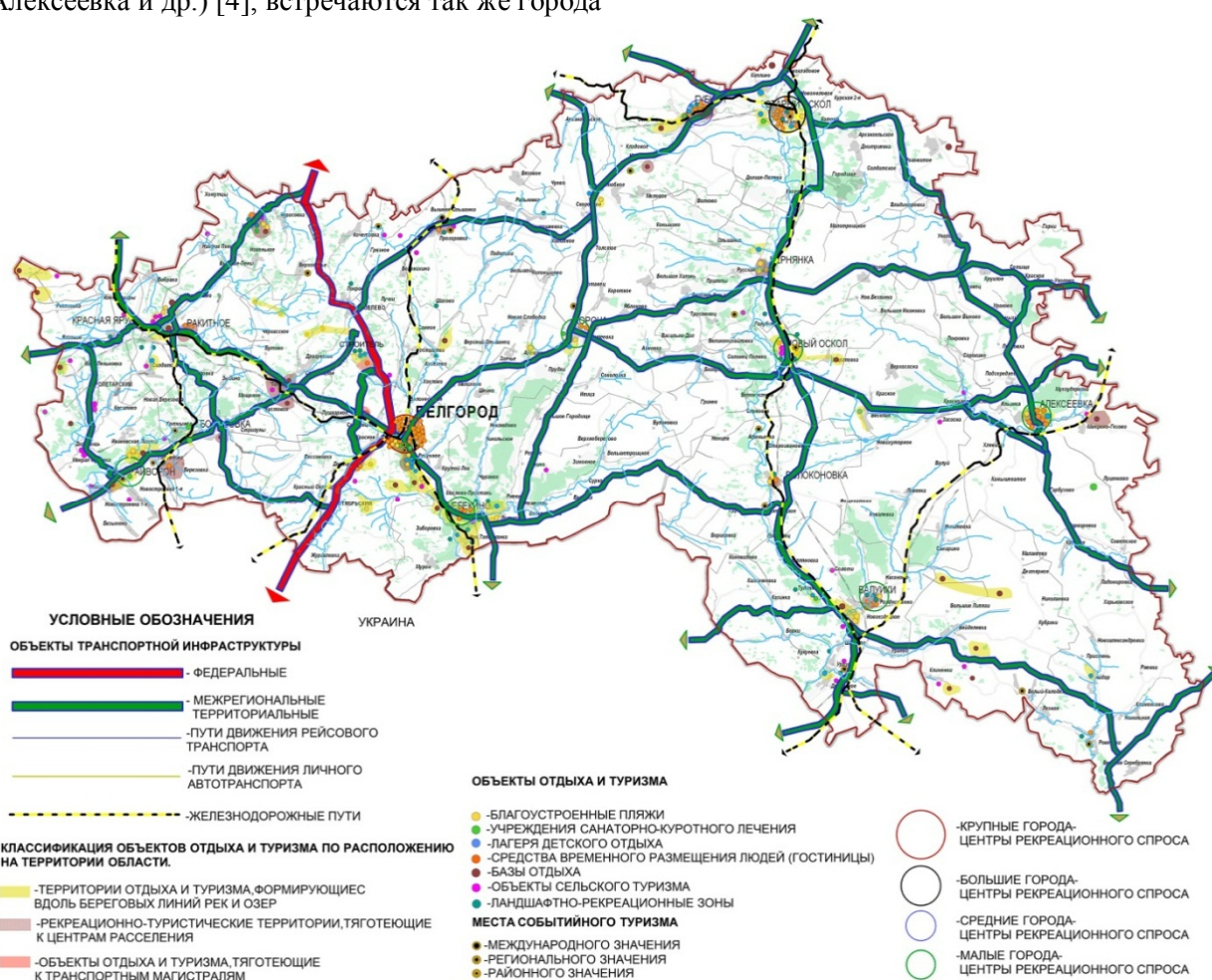


Рис. 1. Система туристско-рекреационных территорий Белгородской области.

Сост. Ладик Е.И.

В исследовании был проведен анализ современного состояния инфраструктуры отдыха и туризма в муниципальных районах Белгородской области. В ходе анализа выявлено: в целом по области наилучшая обеспеченность туристско-рекреационной инфраструктурой наблюдается в районах, центрами которых являются крупные города (г. Белгород-Белгородский рай-

он) и районах к ним примыкающим (г. Шебекино-Шебекинский район), а так же транспортные узлы регионального значения (г. Валуйки - Валуйский район). Развитие туристической инфраструктуры в этих случаях происходит в основном за счет развития сети объектов временного размещения (гостиниц, отелей, хостелов, придорожной рекреации) зачастую приуроченных к

транзитному туризму (в случае с транспортными узлами) и бизнес-туризму (в случае с крупными городами), что не влияет на улучшения качества отдыха местного населения. Следует отметить, что в настоящее время в муниципальных районах, имеющих высокий природно-ресурсный и историко-культурный потенциал, центрами которых являются малые города и

сельские поселения, наблюдается развитие территорий отдыха и туризма, в частности территорий сельского туризма. Среди таких муниципальных районов на сегодняшний день наиболее развитой туристско-рекреационной инфраструктурой обладают Грайворонский и Шебекинский районы (рис. 2).

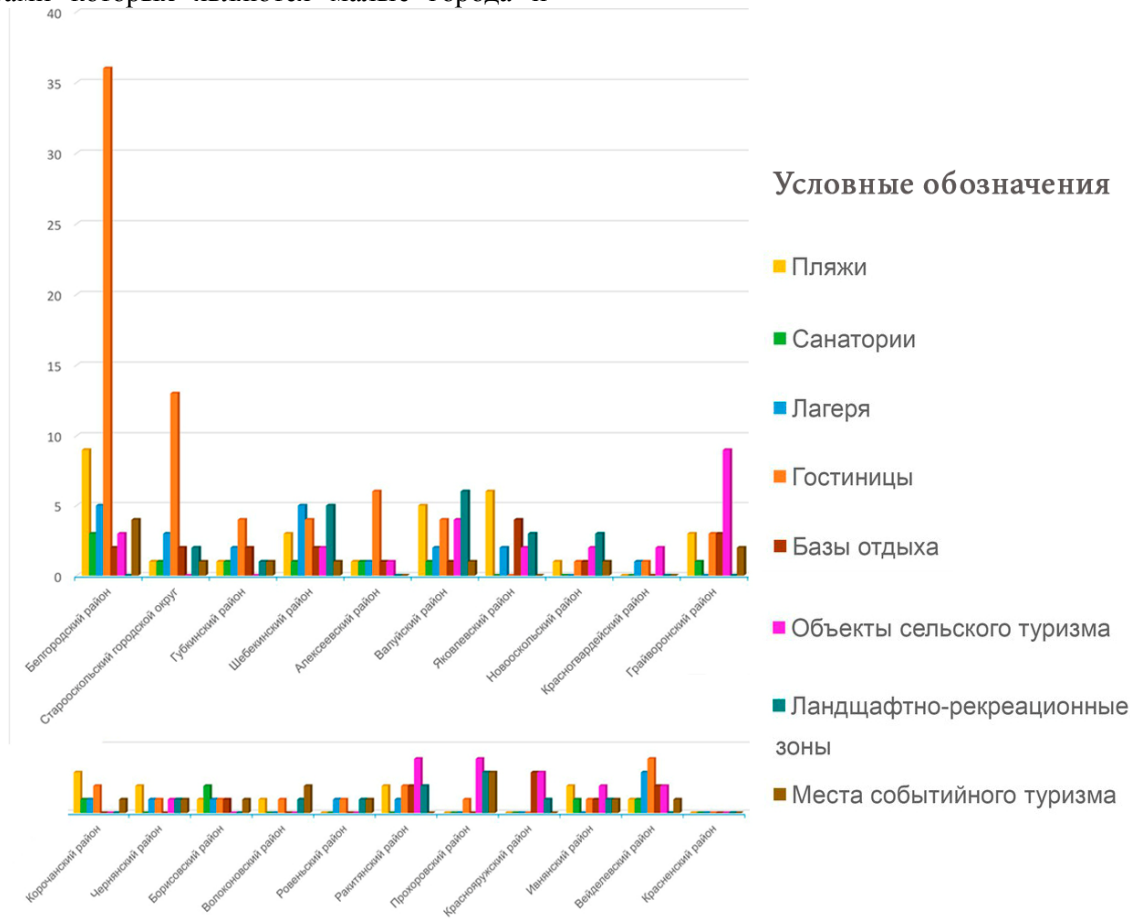


Рис. 2. Сравнительный анализ объектов отдыха и туризма в муниципальных районах Белгородской области по состоянию на 2016 г. Сост. Ладик Е.И.

Что касается функциональной специализации территорий отдыха и туризма в Белгородской области, на диаграмме видно (рис.3), что наибольшую долю в системе туристско-рекреационных территорий области занимают объекты временного размещения туристов, за ними следуют объекты сельского туризма и пляжные территории рекреационного туризма (включая городские пляжи). Наименьшую долю в структуре территорий отдыха и туризма области занимают территории лечебной рекреации. На развитие туристско-рекреационных территорий того или иного функционального назначения в большей степени оказали влияние природно-экологический каркас, историко-культурный потенциал и социально демографический фактор.

Следующим этапом исследования является интегральная оценка туристско-рекреационного

потенциала муниципальных районов Белгородской области, которая характеризует современное состояние инфраструктуры территории отдыха и туризма (см. табл.1). Вычисление интегрального показателя потенциала территории основано на вычислении восьми групп показателей: пляжи, санатории, лагеря, гостиницы, базы отдыха, объекты сельского туризма, ландшафтно-рекреационные зоны, места событийного туризма. Все показатели являются относительными и рассчитываются в процентном соотношении. Расчет интегрального показателя основан на методе сравнительного анализа. По каждому показателю в разрезе муниципальных образований находится максимальное (или минимальное, в зависимости от сути показателя) значение, и ему присваивается индекс, равный единице. В зависимости от того, какое значение принимает показатель по остальным муници-

пальным образованиям, данному муниципальному образованию присваивается соответствующий индекс [8]. Индекс рассчитывается по формуле (1) для показателей, описывающих позитивные процессы (чем выше показатель, тем выше общий уровень устойчивого развития территории),

$$I_{ij} = \frac{m_{ij}^{\phi}}{m_{ij}^{max}} \quad (1)$$

Затем рассчитывается суммарный индекс по формуле (2):

$$I_i = \sum I_{ij}, \quad (2)$$

где I_i – суммарный индекс по группе i , I_{ij} – индекс показателя j в группе i (рис.4).

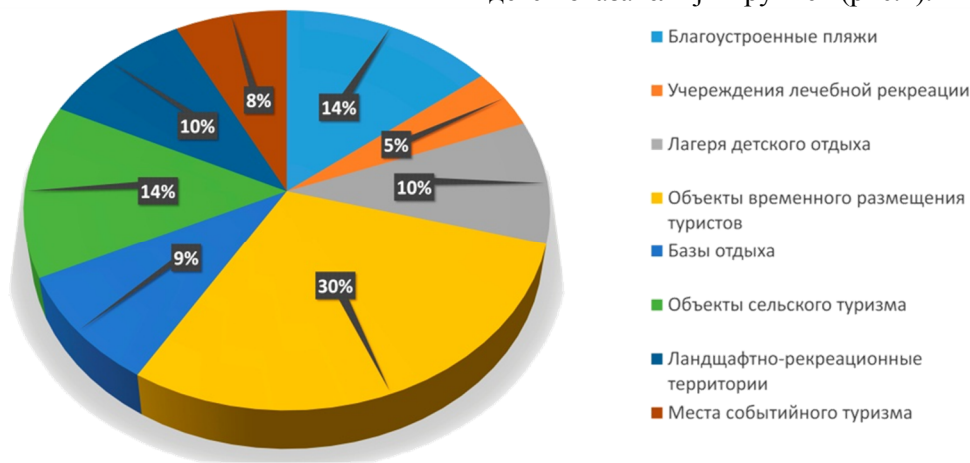


Рис. 3. Баланс территорий отдыха и туризма различного функционального назначения в Белгородской области

Таблица 1

Интегральная оценка туристско-инфраструктурного потенциала территорий муниципальных районов Белгородской области

Муниципальный район	Пляжи	Санатории	Лагеря	Гостиницы	Базы отдыха	Объекты сельского туризма	Ландшафтно-рекреационные зоны	Места событийного туризма	Общий потенциал
Алексеевский	0.11	0.33	0.20	0.16	0.25	0.11	0	0	1.16
Белгородский	1	1	1	1	0.50	0.33	0	1	5.83
Борисовский	0.11	0.66	0.20	0.02	0.25	0	0	0.25	2.93
Валуйский	0.55	0.33	0.40	0.11	0.25	0.44	1	0.25	3.33
Вейделевский	0.11	0.33	0.60	0.11	0.50	0.22	0	0.25	2.12
Волоконовский	0.11	0	0	0.02	0	0	0.16	0.50	0.79
Грайворонский	0.33	0.33	0	0.08	0.75	1	0	0.50	2.99
Губкинский	0.11	0.33	0.40	0.11	0.50	0	0.16	0.25	1.86
Ивнянский	0.22	0.33	0	0.02	0.25	0.22	0.16	0.25	1.45
Корочанский	0.33	0.33	0.20	0.05	0	0	0	0.25	1.16
Красненский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Красногвардейский	0	0	0.20	0.02	0	0.22	0	0	0.44
Краснояржский	0	0	0	0	0.75	0.33	0.16	0	1.24
Новооскольский	0.11	0	0	0.02	0.25	0.22	0.50	0.25	1.35
Прохоровский	0	0	0	0.02	0	0.44	0.50	0.75	1.71
Ракитянский	0.22	0	0.20	0.05	0.50	0.44	0.16	0	1.57
Ровеньской	0	0	0.20	0.02	0	0	0.16	0.25	0.63
Старооскольский	0.11	0.33	0.60	0.36	0.50	0	0.33	0.25	2.48
Чернянский	0.22	0	0.20	0.02	0	0.11	0.16	0.25	0.96
Шебекинский	0.33	0.33	1	0.11	0.50	0.22	0.83	0.25	3.57
Яковлевский	0.66	0	0.40	0	1	0.22	0.50	0	2.78

Градация по отдельным показателям

- 1) наилучшие: 1 - 0,8
- 2) высокоблагоприятные: 0,8 – 0,6
- 3) благоприятные: 0,6 – 0,4
- 4) умеренно благоприятные: 0,4 – 0,2
- 5) малоблагоприятные: 0,2 – 0

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Градация по суммарным показателям

- 1) наилучшие; 6,4 - 8
- 2) высокоблагоприятные; 4,8 – 6,4
- 3) благоприятные; 3,2 – 4,8
- 4) умеренно благоприятные; 1,6 - 3,2
- 5) малоблагоприятные. 0 - 1,6

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ИНФРАСТРУКТУРЫ ОТДЫХА И ТУРИЗМА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Рис. 4. Степень обеспеченность муниципальных районов Белгородской области объектами отдыха и туризма

Результаты интегральной оценки туристско-инфраструктурного потенциала территорий муниципальных районов Белгородской области отражены на схеме (рис.4.). Территории муниципальных районов, получившие наиболее высокую оценку туристско-рекреационной инфраструктуры имеют потенциал для развития опорных центров отдыха и туризма.

С целью развития территорий отдыха и туризма и определения их функциональной направленности на перспективу, была так же проведена комплексная интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территорий муниципальных районов Белгородской области, учитывающая ландшафтно-рекреационный потенциал, историко-культурный потенциал, транспортную доступность территорий, развитость существующей на сегодняшний день туристско-рекреационной инфраструктуры и факторы лимитирующие развитие территорий отдыха и туризма. В числе лимитирующих факторов рассматривались: сильная пораженность территории овражно-балочной эрозией, пораженность территории оползнями, количество антропогенно-нарушенных ландшафтов. Все виды нарушенных земель независимо от размера и происхож-

дения являются формами антропогенного рельефа [9]. Одним из самых распространенных типов нарушенных территорий в Белгородской области являются карьеры. Оценка проводилась в границах муниципальных районов Белгородской области, так как после определения потенциала и перспектив развития территорий отдыха и туризма это облегчит принятие управленческих решений по их развитию в административном отношении. В ходе оценки выявлено, что в целом наиболее перспективным для развития территорий отдыха и туризма является Белгородский район, он обладает наибольшим комплексным туристско-рекреационным потенциалом, за ним с примерно равными комплексными показателями следуют: Борисовский, Яковлевский, Шебекинский, Грайворонский, Староскольский. Корочанский, Новооскольский, Валуйский, Красногвардейский, Губкинский районы. Функциональную направленность развития территорий отдыха и туризма во многом определяют туристско-рекреационные ресурсы. Так, например, высокий историко культурный потенциал располагает к развитию познавательного, религиозного, событийного туризма (в зависимости от составляющих) (рис. 5).

Таблица 2

Комплексная интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территорий муниципальных районов Белгородской области

Муниципальный район	Природный потенциал	Историко-культурный	Инфраструктурный	Транспортный	Лимитирующие факторы	Комплексный туристско-рекреационный потенциал
Алексеевский	1.55	5.29	1.16	3.16	2.82	0.53
Белгородский	4.42	6.2	5.83	7	2.69	1
Борисовский	4.34	4.9	2.93	4	4.9	0.80
Валуйский	4.70	4.15	3.33	2.16	3.19	0.67
Вейделевский	1.55	2.49	2.12	1.16	2.77	0.38
Волоконовский	3.63	5.18	0.79	1.66	3.92	0.58
Грайворонский	3.07	5.07	2.99	4	4.39	0.74
Губкинский	3.44	3.59	1.86	2.66	4.54	0.61
Ивнянский	2.55	2.95	1.45	3.50	4.39	0.56
Корочанский	2.19	7.44	1.16	4	3.98	0.71
Красненский	1.79	2.32	0	1.66	4.75	0.40
Красногвардейский	3.87	5.55	0.44	2.66	4.22	0.64
Краснояржский	3.03	1.5	1.24	5	3.94	0.56
Новоскольский	3.06	5.23	1.35	3.66	4.77	0.69
Прохоровский	2.27	2.7	1.71	5	3.08	0.56
Ракитянский	2.61	2.07	1.57	5	3.88	0.57
Ровеньской	3.34	2.44	0.63	1.16	3.75	0.43
Старооскольский	4.57	5.48	2.48	3.66	2.94	0.73
Чернянский	3.74	3.71	0.96	2.66	4.47	0.59
Шебекинский	4.04	4.78	3.57	5	2.48	0.76
Яковлевский	3.41	4.66	2.78	5	4.66	0.78

Градация по отдельным показателям

- 1) наилучшие: 1 - 0.8
- 2) высокоблагоприятные: 0.8 – 0.6
- 3) благоприятные: 0.6 – 0.4
- 4) умеренно благоприятные: 0.4 – 0.2
- 5) малоблагоприятные: 0.2 – 0

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Исходя из данных интегральной оценки видно, что Белгородский район наиболее перспективен для развития различных видов туризма (культурно-познавательного, рекреационного, транзитного, бизнес-туризма и др.), так как имеет наиболее высокие показатели потенциала по различным направлениям (табл. 2).

Можно так же выделить территории, имеющие максимальные качественно важные показатели по одному из направлений, обладающие

отдельными территориями либо объектами, имеющими высокую степень туристической привлекательности. В качестве примера такой территории можно привести Прохоровский район, который не имеет наиболее высокого по области комплексного туристско-рекреационного потенциала, но при этом обладает таким значительным объектом туристического интереса как Прохоровское ратное поле.

КОМПЛЕКСНЫЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Рис. 5. Комплексный туристско-рекреационный потенциал районов Белгородской области. Сост. Ладик Е.И

Согласно комплексному анализу, развитие территорий отдыха и туризма в Белгородской области сдерживает ряд факторов:

1. *Природные факторы* - маловодность региона, заболачивание прибрежных территорий малых рек, сильная овражно-балочная расчлененность ландшафта, снижение площади зеленых массивов, наличие антропогенно-нарушенных территорий;

2. *Историко-культурные* - недостаточная изученность объектов культурного наследия области, плохое состояние объектов историко-культурного наследия (многие значимые объекты нуждаются в реставрации);

3. *Транспортно-инфраструктурные* - недостаточная обеспеченность доступности объектов туристического интереса рейсовым и общественным транспортом, несвязность транспортных путей, ведущих к объектам туристического интереса;

4. *Туристско-инфраструктурные факторы* - недостаточная развитость туристско-рекреационной инфраструктуры, плохое состояние объектов туристско-рекреационной инфраструктуры (многие объекты были построены в

советское время и нуждаются в реконструкции), низкие эстетические характеристики объектов, обслуживающих сферу отдыха и туризма, в то время как эстетическая привлекательность территории туристического назначения - один из основных мотивов при посещении ее туристами [10];

5. *Информационные факторы* - низкая информированность потенциальных туристов и отдыхающих об объектах и территориях туристической привлекательности.

Заключение. На сегодняшний день необходимо создание перспективной схемы развития структуры территорий отдыха и туризма Белгородской области. Поскольку основная часть объектов культурного наследия и наиболее развитая туристическая инфраструктура сосредоточена в центрах расселения, а так же вдоль значимых транспортных магистралей и рек необходимо формирование сетевой структуры территорий отдыха и туризма: на пересечении линейных компонентов структуры туристско-рекреационных территорий возникают опорные центры отдыха и туризма различных иерархических уровней. В качестве опорных

центров выступают центры отдыха и туризма, формирующиеся на территориях, имеющих наиболее высокий туристско-рекреационный потенциал. В зависимости от содержания туристско-рекреационного потенциала центры могут иметь различную функциональную направленность, например полифункциональные центры и центры отдыха и туризма с преобладающей функцией (центры туризма с ведущей функцией: познавательного, событийного, экологического, рекреационного и др. видов отдыха и туризма) и имеют различные иерархические уровни: федерального, регионального и местного значения. В качестве линейных элементов как правило, будут выступать транспортные коммуникации, а так же территории отдыха и туризма образованные вдоль основных магистралей и береговых линий рек.

Исходя из анализа природно-экологического, историко-культурного и транспортного каркаса территория Белгородской области имеет ряд региональных особенностей, которые с одной стороны могут являться лимитирующими развитие территорий отдыха и туризма, а с другой стороны при рациональной планировочной организации территорий отдыха и туризма могут выступать как черты регионального своеобразия и являться привлекательными для туристов и отдыхающих (овражно-балочный ландшафт, выработанные меловые, глиняные и песчаные карьеры). Комплексный анализ туристско-рекреационного потенциала территории Белгородской области говорит о том, что область располагает значительным потенциалом для развития территорий отдыха и туризма различной функциональной направленности, наиболее перспективными из которых являются культурно-познавательный, сельский и экологический туризм [11]. Развитие туристско-рекреационного потенциала будет способствовать созданию на территории Белгородской области ряда многопрофильных туристических комплексов современного уровня, формированию новых туристических центров местного, регионального, а в некоторых случаях и федерального уровня, созданию дополнительных рабочих мест и повышению качества жизни населения области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральная целевая программа "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)" от 02.08.2011 # 644.
2. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, от 25.01.2010 #27-пп.
3. Крушельницкая Е.И. Особенности природного каркаса Белгородской области как основы для развития территорий отдыха и туризма // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. № 4 С. 59–64.
4. Перькова М.В., Трибунцева К.М., Крушельницкая Е.И. «Особенности взаимосвязи социальных и пространственных факторов при формировании принципов градостроительного развития территорий» материалы региональной научно-технической конференции по итогам конкурса ориентированных фундаментальных исследований по междисциплинарным темам, проводимого Российским фондом фундаментальных исследований и Правительством Белгородской области, 25-26 февраля, 2016г.
5. Перькова М.В. Родяшина К.М. Стратегическое региональное планирование в РФ: основные пути развития и инструменты управления. // Вестник БГТУ им. Шухова. № 9.2016. С. 77–83.
6. Перькова М.В., Михина О.С. Особенности организации рекреационных зон вдоль малой реки на примере г. Новый Оскол/ Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 октября 2015 г., г. Челябинск). Уфа: АЭТЕРНА, 2015. С. 78-86.
7. Перькова М.В. Закономерности эволюционного развития Белгородской региональной системы расселения / Архитектура и строительство России, 2015 . Вып.11-12, С. 11–15
8. Сушенцева Н.В., Псарев В.И., Гончаров И.А. Вопросы территориального планирования // Учебно-методическое пособие. Новосибирск: Сибирское книжное издательство. 2011. 244 с.
9. Большаков А.Г., Градостроительная организация ландшафта как фактор устойчивого развития территории, диссертация док. арх. Иркутск, 2003. 424 с.
10. Дирин Д.А., Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования: На примере Усть-Коксинского района Республики Алтай, диссертация канд. географических наук. Барнаул, 2006. 154с.
11. Крушельницкая Е.И., Перькова М.В. Становление и развитие архитектурно-планировочной организации туристско - рекреационных территорий. Белгород: Изд-во БГТУ, 2015.142с.

Ladik E.I.

**REGIONAL FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT PROSPECTS
OF THE PLANNING STRUCTURE OF RECREATION AND TOURISM AREAS
IN THE CENTRAL BLACK EARTH REGION ON AN EXAMPLE OF THE BELGOROD REGION**

The article examines regional features of formation of the planning structure of areas for recreation and tourism as an example of the Belgorod region. The article provides an assessment of infrastructural potential of territory. Present the results of a comprehensive assessment of the tourism and recreational potential of the territory of municipal districts, which reveals territory of the region the most promising for further development of tourism and recreation, and to determine their functional orientation.

Key words: *areas for recreation and tourism, objects for recreation and tourism, tourist and recreational infrastructure, the potential of the tourism infrastructure.*

Ладик Елена Игоревна, ассистент кафедры архитектуры и градостроительства
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д.46.
E-mail: Krushelnitskaya1@rambler.ru