

DOI: 10.34031/2071-7318-2025-11-4-71-81

Еремеева А.Ф., Новикова В.Е., Рассолова С.С.Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет***Email: arch.eremeeva@gmail.com*

РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СОЛЬВЫЧЕГОДСКЕ С УЧЕТОМ АРХИТЕКТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДА

Аннотация. Формирование туристической инфраструктуры в малых городах севера России является одним из важных направлений внутреннего туризма. Однако при проектировании объектов туризма, особенно в исторических городах, необходим бережный подход к внедрению нового в существующий контекст. Объектом исследования статьи является туристическая инфраструктура в контексте застройки исторического города на примере Сольвычегодска.

Анализ туристических ресурсов Сольвычегодска и актуализированные данные по объектам туризма выявили, что ранее крупный торговый и ремесленный центр сейчас находится в стороне от туристических потоков и испытывает недостаток качественного сервиса, однако обладает большим потенциалом для дальнейшего развития. Проведен архитектурно-градостроительный анализ Сольвычегодска, в результате которого выявлено, что уникальные памятники истории и архитектуры федерального и регионального значения, которыми обладает город, а также жилищная застройка конца XVIII – начала XIX века, представляют собой цельную архитектурную среду. Выявлены особенности исторической среды Сольвычегодска с точки зрения градостроительных и архитектурных характеристик застройки, формирующих городскую идентичность. Определены необходимые характеристики архитектурно-пространственной организации современных объектов туризма в контексте исторической застройки Сольвычегодска. На примере проектирования туристического комплекса на территории бывшего Сольвычегодского ремонтно-механического завода на берегу реки Вычегды проведена апробация предложенных рекомендаций.

Ключевые слова: архитектура, туристический центр, туристическая инфраструктура, транспортная доступность, перспективное развитие, экологический туризм, Сольвычегодск, Русский Север.

Введение. Города как центры социально-экономического и культурного развития играют ключевую роль в формировании туристических кластеров, объединяя историческое наследие, учреждения обслуживания и рекреационные ресурсы. В этом контексте актуальным является развитие туризма в Архангельской области, о чем говорится в Постановлении Правительства Архангельской области от 23.10.2024 № 868-пп «О государственной программе Архангельской области "Развитие туризма в Архангельской области"» [1]. В данном документе отмечено, что Архангельская область обладает значительной туристической привлекательностью: уникальными природными ресурсами, памятниками истории и культуры. Стратегические приоритеты программы связаны с развитием современной туристической инфраструктуры, а именно:

- создание условий для развития устойчивого туризма;
- увеличение доступного и качественного номерного фонда;
- создание комфортной и безопасной туристической среды.

Сольвычегодск, ранее крупный торговый и ремесленный центр севера России, является

одним из двух исторических поселений Архангельской области федерального значения, благодаря уникальному архитектурному наследию, собранию произведений искусства Строгановской школы, целительным источникам [2].

Географическое положение Сольвычегодска создает существенные проблемы транспортной доступности, населенный пункт находится практически в 10 км от ближайшей станции железной дороги, при этом главная проблема заключается в отсутствии моста через р. Вычегду. Город расположен на правом берегу р. Вычегды – противоположном от основной областной транспортной инфраструктуры и промышленных производств, и не имеет моста через реку. Добраться до Сольвычегодска в холодное время года можно по ледовой переправе из Котласа, в теплое из Коряжмы с помощью понтонного моста или парома. Благодаря этому, с одной стороны, Сольвычегодску, удалось сохранить свою самобытность, с другой стороны, сложности логистики усложняют развитие туризма.

Сольвычегодск входит в состав туристско-рекреационного кластера «Котлас – Сольвычегодск», проект которого включён в

федерально-целевую программу «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации», где Котлас выполняет транспортно-логистическую функцию, обеспечивая

доступность кластера благодаря развитой железнодорожной, речной инфраструктуре и наличию аэропорта, а Сольвычегодск выступает в роли культурно-исторического ядра (рис. 1) [3].

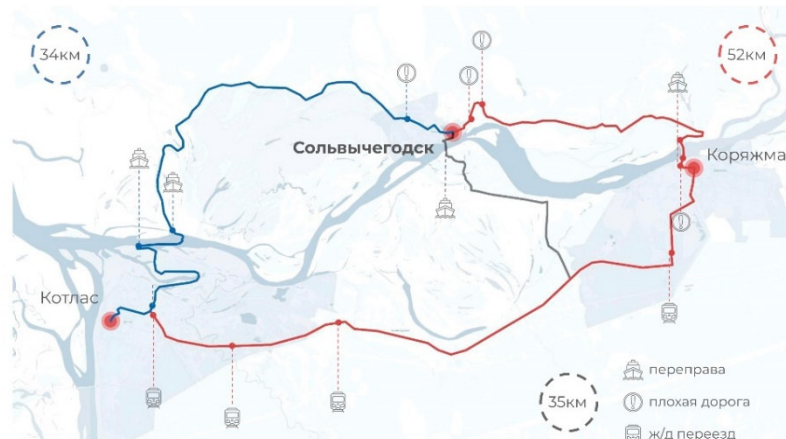


Рис. 1. Особенности расположения Сольвычегодска в структуре туристического кластера

Исследование, проведенное Потаповым И.А. в 2017 г., указывает на недостаток туристического сервиса: гостиница на 4 номера, санаторий «Сольвычегодск» (261 место); предприятия общественного питания представлены столовой, ресторанов и кафе нет, предполагается создание туристического комплекса с гостевыми домами и развлекательным центром, благодаря которому туристы могли бы остановиться в городе на большее время [4].

По данным 2024 г. туристическая инфраструктура в Сольвычегодске развивается. В здании XIX века открылась новая гостиница, модернизируется санаторий, ведется создание прогулочной набережной – многофункционального пространства с зонами отдыха, смотровыми площадками на реку Вычегда, детскими площадками и зоной массовых мероприятий. В 2025 г. в третий раз подряд в городе проводится фестиваль «Сольфест», объединивший Прокопьевскую ярмарку и День юмора имени Козьмы Пруtkова, для привлечения внимания к богатому наследию Строгановых в Сольвычегодске.

Ценностью Сольвычегодска является цельный историко-культурный ландшафт, который сохранился на протяжении веков и не должен быть нарушен в том числе современной туристической инфраструктурой. Таким образом, для дальнейшего качественного развития объектов туризма в Сольвычегодске необходим анализ архитектурной идентичности города, чтобы архитектурные решения новых построек соответствовали историческому контексту места.

Объектом исследования статьи является туристическая инфраструктура в контексте застройки исторического города на примере Сольвычегодска.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по формированию туристической инфраструктуры в Сольвычегодске с учетом архитектурной идентичности города.

Задачи исследования:

- провести анализ туристических ресурсов Сольвычегодска (объекты культурного наследия федерального и регионального значения, объекты рекреации);
- актуализировать анализ объектов туристического сервиса Сольвычегодска (объекты размещения, питания, торговли, досуга);
- определить границы туристического центра города и наиболее благоприятные места для формирования туристической инфраструктуры;
- провести анализ архитектурных особенностей исторической застройки Сольвычегодска, определяющих городскую идентичность;
- определить особенности архитектурно-пространственного формирования современных объектов туризма контексте исторической застройки Сольвычегодска и апробировать их при проектировании на выбранной территории.

Методы, оборудование, материалы.

В исследовании применены следующие методы:

1. Обобщение и систематизация научных исследований:

– по особенностям архитектурно-градостроительного наследия города, представленных в работе Сидоровой А.В. [5].

– по анализу проблем рекреационного развития Сольвычегодска, выполненных Потаповым И.А. [4];

– по организации транспортной инфраструктуры как основы стратегии развития туризма в Архангельской области, сформированными Цветковым А.Ю. [6];

– по истории и перспективам развития малоэтажной деревянной застройки городов Севера России в работе Перова Ф.В., Мангушева Р.А., Дацюк Т.А., Болотина С.А. [7];

– по изучению храмов Сольвычегодска и архитектуры русского Севера XVIII века Каптиковым А.Ю. [8];

– по анализу туристических ресурсов как основы формирования туристических кластеров в российской Арктике, выполненных Еремеевой А.Ф., Гончаровой К.Н. [9].

2. Архитектурно-градостроительный анализ исторического центра г. Сольвычегодск:

– историко-культурный анализ этапов развития города;

– пространственно-планировочный анализ г. Сольвычегодск и возможностей развития туристической инфраструктуры города;

– натурное обследование исторической застройки Сольвычегодска и ее идентификационных особенностей.

3. Апробация современных решений туристической инфраструктуры с учетом архитектурной идентичности Сольвычегодска при разработке научно-обоснованного

предложения по проекту туристического центра на бывшей промышленной территории на берегу р. Вычегды.

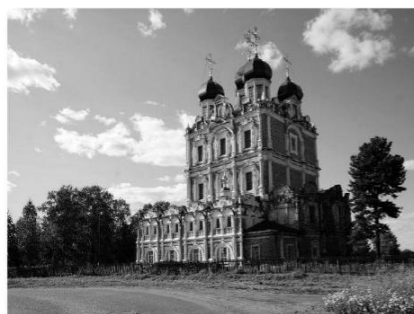
Основная часть.

Особенности формирования застройки Сольвычегодска.

Основание Сольвычегодска в XV веке связано с развитием торговых путей и рыбной ловли. В это время появляются первые деревянные постройки. Начинается активное строительство церквей, связанное с деятельностью купцов Строгановых. Возводятся храмы - образцы русской архитектуры в стиле «Строгановского барокко» [10]. В 1796 году Сольвычегодск получает статус города.

В Сольвычегодске сохранились четыре объекта культурного наследия федерального значения (рис. 2), среди которых три культовых сооружения XVI–XVIII веков, обладающие высокой художественной ценностью (комплексы Благовещенского собора, Введенского монастыря, Церковь Спаса Нерукотворного образа), и один памятник градостроительства - усадьба Пьянковых, а также пятнадцать объектов культурного наследия регионального значения [11]. Данные исторические постройки составляют основу туристического потенциала Сольвычегодска сегодня, однако многие из них требуют существенной реставрации.

В конце XVIII – начале XIX века в Сольвычегодске строятся каменные купеческие дома, отражающие архитектуру того времени, а также деревянные жилые дома, административные и общественные здания, которые в совокупности формируют архитектурную среду исторического центра города.



Сольвычегодский Введенский монастырь



Комплекс Благовещенского собора



Церковь Спаса Нерукотворного Образа



Дом купцов Пьянковых

Рис. 2. Объекты культурного наследия федерального значения, Сольвычегодск

В советский период город разрастается за счет кварталов с индивидуальной жилой застройкой, появляются новые школы и культурные учреждения, небольшие промышленные объекты. С переходом к рыночной экономике начинается процесс приватизации зданий, появляются коммерческие объекты. Однако Сольвычегодску удалось сохранить историческую архитектурную среду, отражающую его уникальное прошлое.

Анализ существующей туристической инфраструктуры Сольвычегодска

Сольвычегодск обладает не только историко-культурным, но и значительным рекреационным туристическим потенциалом, благодаря уникальным бальнеологическим ресурсам - единственному на севере России источнику сероводородных вод мацестинского типа и живописному расположению на берегу р. Вычегды. Сольвычегодск, начал развиваться как курорт с 1923 года, однако создание курортной инфраструктуры ограничилось единственным санаторием [12].

В городе действует историко-художественный музей, который находится в комплексе Благовещенского собора, принадлежавшего семье Строгановых. Его коллекция включает в себя образцы усольской живописи и предметы декоративно-прикладного искусства. Есть школа народных ремёсел. Одной из достопримечательностей является дом, где проживали в разное время политические ссыльные, в том числе И.В. Сталин. Сольвычегодск также известен как место рождения прославленного литературного героя Козьмы Пруtkова, и с недавних пор город развивает этот бренд.

Несмотря на наличие богатого музейного фонда, Сольвычегодск пока не стал популярным туристическим центром [5]. Для города с малой численностью населения создание привлекательной туристической инфраструктуры представляет собой значительную сложность, большие трудности возникают при его удаленности от основных транспортных маршрутов.

Количество мест размещения туристов в городе небольшое: гостиница и санаторий «Сольвычегодск», гостевые дома «Сольвычегодская усадьба», гостиница «Купеческая» и Дом Н.А. Григорова. Сфера общественного питания развита слабо [13]. Основным источником информации в интернете является сайт Сольвычегодского музея-заповедника, который предоставляет организацию экскурсий.

Анализ туристического потенциала Сольвычегодска выявил следующие преимущества и недостатки.

Преимущества:

1) Расположение на берегу р. Вычегды и Солёного оз., благодаря чему территория обладает природной красотой и богатыми рекреационными возможностями. Несмотря на текущее отсутствие объектов рекреации, близость к озеру предоставляет потенциал для создания парков, пляжей и других мест для отдыха.

2) Наличие бальнеологических ресурсов для развития курортной составляющей города.

3) Богатая история места, которая обеспечивает узнаваемость среды, вдохновляет на применение характерных деталей при выборе стилистики застройки.

4) Наличие уникальных исторических объектов, которые при должном использовании могут стать точками притяжения туристов.

Недостатки:

1) Транспортная инфраструктура. Расположение Сольвычегодска на правом берегу р. Вычегды, осложнённое отсутствием моста и трудностями с переправой, делает город менее доступным для туристов.

2) Состояние объектов культурного наследия снижает его визуальную притягательность.

3) Уникальные лечебные ресурсы предложены только отдыхающим санатория, и из-за нехватки мест для размещения, туристы, не являющиеся его пациентами, обычно проводят в Сольвычегодске лишь несколько часов.

4) Слабое развитие сервисной инфраструктуры.

В результате проведенного анализа определены границы туристического центра Сольвычегодска, а также наиболее благоприятные места для формирования туристической инфраструктуры. На рис. 3 на одной схеме совмещены объекты культурного наследия, рекреации, сервиса, основные общественные пространства города.

Формирование туристической инфраструктуры с сохранением архитектурной идентичности Сольвычегодска

Территория бывшего Сольвычегодского ремонтно-механического завода (РМЗ) на берегу р. Вычегды, ранее входившего в структуру Котласского целлюлозно-бумажного комбината (КЦБК), представляет собой промышленную зону, утратившую своё основное производственное значение. Предприятие исторически выполняло функции по ремонту и изготовлению оборудования для нужд целлюлозно-бумажного комбината, играя важную роль в развитии промышленной инфраструктуры региона.

После реорганизации и частичной ликвидации РМЗ значительная часть территории оказалась неиспользуемой или слабо задействованной. В настоящий момент здесь наблюдаются

признаки деградации индустриального ландшафта: заброшенные производственные здания, фрагменты инженерных сетей, устаревшая инфраструктура. Часть объектов может представлять интерес с точки зрения индустриального

наследия, но в целом территория нуждается в реставрации и переосмыслении её функционального потенциала.



Рис. 3. Исследование туристических объектов Сольвычегодска

В контексте устойчивого развития и градостроительного планирования участок бывшего РМЗ КЦБК может рассматриваться как перспективная зона для реновации, особенно благодаря расположению на берегу р. Вычегды, где в настоящий момент ведется формирование прогулочной набережной.

Предложена апробация современных решений туристической инфраструктуры с учетом архитектурной идентичности Сольвычегодска при разработке научно-обоснованного предложения по проекту туристического центра на территории бывшего РМЗ КЦБК.

Проект квартала, сформированного на прибрежной территории бывшего РМЗ, представляет собой современную интерпретацию исторической городской среды Сольвычегодска.

Проектная территория разделена на два функциональных ядра:

1. Гостевые дома, ориентированные на туристов и временное размещение, расположены в наиболее привлекательных видовых точках [14];
2. Многоквартирные малоэтажные жилые дома, предназначенные для постоянного проживания, объединенные системой пешеходных маршрутов и общих дворов.

Планировочная структура квартала предложена в двух вариантах. В первом варианте (рис. 4) проекта полностью повторяет характерные черты исторического поселения, сохраняя привычную плотность застройки. Второй же вариант (рис. 5) создает более плотную организацию пространства, создавая единый объем в глубине застраиваемой территории, тем самым не нарушая устоявшийся облик города [15].



Рис. 4. Функциональное зонирование застройки. Вариант 1

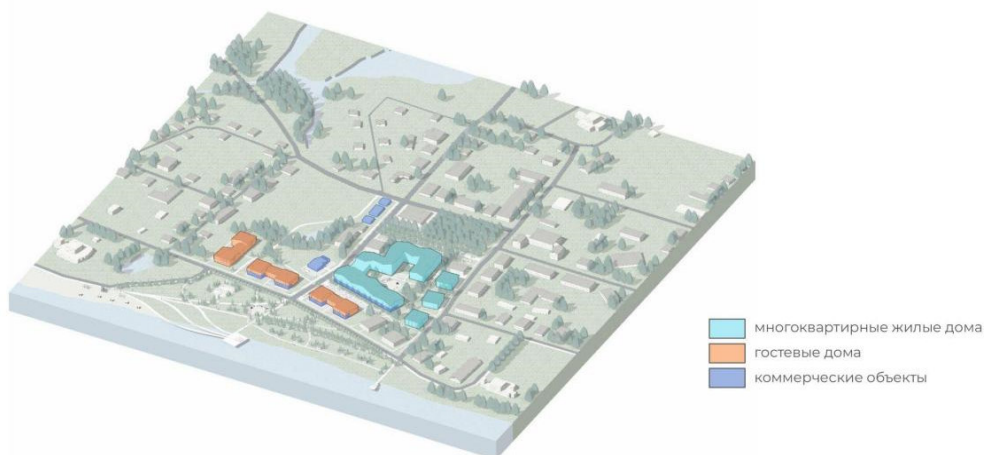


Рис. 5. Функциональное зонирование застройки. Вариант 2


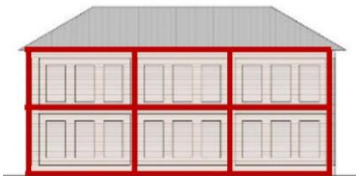
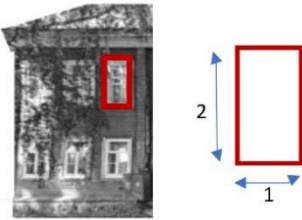
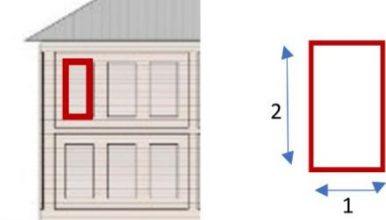






Образ новых зданий формируется с учетом архитектурной идентичности города (табл. 1). Для определения идентификационных характеристик рассмотрены наиболее распространенные типы исторических жилых зданий в центре города. В архитектуре новых объектов применен

характерный модуль жилой застройки, четырехскатные крыши, этажность 2–3 этажа. Повышенные этажности характерно для домов в глубине квартала, чтобы не нарушать фронт застройки. Фасады выполнены в традиционных для города материалах.

Таблица 1

Архитектурная идентичность Сольвычегодска при архитектурно-пространственной организации современных объектов туризма

Характеристики	Историческая застройка	Современная интерпретация
Градостроительные характеристики		
Модуль застройки		
Принцип застройки улицы		
Организация дворовой территории		

Архитектурные характеристики	
Членения фасадов	 
Пропорции окон	 
Декоративные элементы (наличники)	 
Силуэт крыши	 
Цветовая палитра фасадов, отделочные материалы	 

Новые здания проектируются с учетом масштабной и пропорциональной структуры исторической жилой застройки: 2–3 этажа, дома с четырехскатными крышами, трехчастное деление фасада без резких доминант и вертикальных акцентов. Это позволяет сохранить привычный облик улиц и камерность городской среды.

В отделке использованы традиционные материалы. Предпочтение отдается дереву как основному материалу, определяющему архитектурный язык Сольвычегодска. Внешняя отделка может включать резные элементы, оконные наличники, ставни - но выполненные с использованием современных технологий и в устойчивом исполнении.

Переосмыслены декоративные элементы. В новых проектах возможно современное прочтение элементов народной архитектуры: стилизованные резные фризy, упрощенные геометрические орнаменты, акценты на входных группах и окнах. Применена нейтральная цветовая гамма, вдохновленная историческим окружением.

Особое внимание уделено благоустройству территории: предложен проект набережной, которая связывает Благовещенский собор и церковь Спаса Нерукотворного Образа, вдоль улиц высажены деревья, формируются небольшие палисадники, уютные общественные пространства, в том числе места для общения, отдыха.

Выводы. В исследовании рассмотрен потенциал развития Сольвычегодска как значимого историко-культурного центра севера России с

точки зрения расположения города, его транспортной доступности, туристических ресурсов, существующего туристического сервиса. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития туристической инфраструктуры.

Анализ архитектурной среды исторического центра Сольвычегодска выявил, что основная застройка, формирующая облик города относится к концу XVIII – началу XIX века и представляет собой каменные купеческие дома, а также деревянные жилые строения, административные и общественные здания.

На примере разработки современного туристического квартала на территории бывшего Сольвычегодского ремонтно-механического завода на берегу р. Вычегды апробированы принципы архитектурно-пространственного формирования туристической инфраструктуры с учетом архитектурной идентичности города:

1. Соблюдение масштабно-пространственных характеристик исторической застройки. Размещение новых объектов осуществляется с учетом традиционного масштаба, этажности и пропорций, характерных для исторической жилой среды, с целью предотвращения визуального доминирования и нарушения городской ткани.

2. Учет историко-архитектурного контекста при проектировании. Формообразование новых элементов туристической инфраструктуры опирается на анализ архитектурного наследия, композиционные приемы, ритмику фасадов и улично-пространственную структуру.

3. Применение сдержанных и обоснованных контекстом колористических решений. Цветовые схемы проектируемых объектов формируются на основе традиционной палитры исторической застройки, с целью обеспечения гармонии нового и существующего архитектурного окружения.

4. Современная интерпретация традиционных архитектурных элементов. Декоративные и конструктивные решения, характерные для местной архитектуры, адаптируются с использованием актуальных проектных и технологических решений.

5. Интеграция природного ландшафта в структуру туристических объектов. Пространственное развитие осуществляется с учётом природных особенностей территории, сохранением визуальных связей с природной средой и обеспечением минимального ландшафтного вмешательства.

6. Функциональная адаптация архитектурной среды к требованиям современной туристической деятельности. Формирование туристической инфраструктуры ориентировано на обеспечение комфортных условий пребывания, доступ-

ности, экологичности и устойчивого использования территории при сохранении визуальной и культурной преемственности.

Источник финансирования. Работа выполнена при финансовой поддержке гранта СПбГАСУ на 2025 год.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства Архангельской области от 23.10.2024 № 868-пп «"О государственной программе Архангельской области "Развитие туризма в Архангельской области"» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2900202410280018> (дата обращения 15.07.25).
2. Сидорова А.В. Особенности архитектурно-градостроительного наследия города Сольвычегодска Архангельской области // Градостроительство и архитектура. 2018 Т. 8, № 4 С. 93–97.
3. Потапов И.А. Проблемы рекреационного развития Сольвычегодска // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. № 2. Т. 11. С. 102–110.
4. Цветков А. Ю. Транспортно-инфраструктурные основы стратегии развития туризма в Архангельской области // Арктика и Север. 2020. №38. С. 44–55.
5. Перов Ф.В., Мангушев Р.А., Дацюк Т.А., Болотин С.А. История и перспективы развития малоэтажной деревянной застройки городов Севера России // Жилищное строительство. 2024. № 1–2. С. 51–57. DOI: 10.31659/0044-4472-2024-1-2-51-57.
6. Каптиков А.Ю. Храмы Сольвычегодска и архитектура русского Севера XVIII века // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2011. №2. С. 43–46.
7. Еремеева А.Ф., Гончарова К.Н. Туристические ресурсы как основа формирования туристических кластеров в российской Арктике // Техническая эстетика и дизайн-исследования. 2023. Т.5. №1. С. 22–33.
8. Беляев В.И., Неяскина К.В., Сотникова Н.С. Маркетинг территорий и экономическое развитие городских поселений (на материалах г. Сольвычегодска Архангельской области) // Экономика Профессия Бизнес. 2018. № 2. С. 5–16.
9. Слёзкин А.В. Сольвычегодск и окрестности. М.: Астрель, 2006. 63 с.
10. Афанасьев О.Е. Типология туристских кластеров, включенных в ФЦП «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. №1 Т. 10. С. 37–46.
11. Шульгина Д.П., Шульгина О.В. Историческая обусловленность формирования уникального культурного наследия Русского Севера //

Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2020. №1 (37). С. 32–40. DOI: 10.25688/2076-9105.2020.37.1.04

12. Курочкина А.А., Кузьмина А.А. Исследование потенциала Арктических регионов России для развития оздоровительного туризма // Тезисы докладов международной научно-практической конференции «Мировое историко-культурное наследие Арктики». Российский государственный гидрометеорологический университет. Санкт-Петербург. 2023. С. 83–85.

13. Кудрякова С.О. Проблемы развития малых исторических городов России и пути их решения // Сервис в России и за рубежом. 2012. № 8(35). С. 53–60

14. Еремеева А.Ф. Архитектурно-пространственное формирование туристических центров в Арктической зоне Российской Федерации // Креативные индустрии Арктического региона: опыт и перспективы развития. материалы Всероссийского форума с международным участием. Мурманск, 2023. С. 63–67.

15. Винницкий М.В. Подходы к организации архитектурно-градостроительной среды в суровых условиях северных регионов // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2023. № 3 (58). С. 37–43. DOI: 10.25628/UNIP.2023.58.3.006.

Информация об авторах

Еремеева Александра Федоровна, кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ. E-mail: arch.eremeeva@gmail.com. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Новикова Виктория Евгеньевна, студент кафедры архитектурного проектирования. E-mail: vikkanovikova@gmail.com. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Рассолова Светлана Сергеевна, студент кафедры архитектурного проектирования. E-mail: rassolova_ss1310@mail.ru. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Поступила 03.08.2025 г.

© Еремеева А.Ф., Новикова В.Е., Рассолова С.С., 2026

***Eremeeva A.F., Novikova V.E., Rassolova S.S.**

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

**E-mail: arch.eremeeva@gmail.com*

DEVELOPMENT OF TOURIST INFRASTRUCTURE IN SOLVYCHEGODSK, TAKING INTO ACCOUNT THE ARCHITECTURAL IDENTITY OF THE CITY

Abstract. *The formation of tourist infrastructure in the small towns of the north of Russia is one of the important areas of domestic tourism. However, when designing tourism facilities, especially in historical cities, a careful approach is needed to introduce the new into the existing context. The object of the article's research is the tourist infrastructure in the context of the development of a historical city using the example of Solvychegodsk.*

An analysis of Solvychegodsk's tourist resources and updated data on tourism facilities revealed that the previously large shopping and craft center is now isolated from tourist flows and lacks high-quality service, but has great potential for further development. An architectural and urban planning analysis of Solvychegodsk was carried out, as a result of which it was revealed that the unique historical and architectural monuments of federal and regional importance that the city possesses, as well as residential buildings of the late XVIII - early XIX centuries, represent an integral architectural environment. The features of the historical environment of Solvychegodsk are revealed in terms of urban planning and architectural characteristics of buildings that form an urban identity. The features of the architectural and spatial organization of modern tourism facilities in the context of the historical development of Solvychegodsk are determined. Based on the example of designing a tourist complex on the territory of the former Solvychegodsky mechanical repair plant on the banks of the Vychegda River, the proposed recommendations were tested.

Keywords: *architecture, tourist center, tourist infrastructure, transport accessibility, promising development, ecological tourism, Solvychegodsk, Russian North.*

REFERENCES

1. Resolution of the Government of the Arkhangelsk Region dated 10/23/2024 No. 868-pp "On the State Program of the Arkhangelsk Region "Development of Tourism in the Arkhangelsk Region" URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2900202410280018> (date of treatment: 15.07.25).
2. Sidorova A.V. Features of the architectural and urban planning heritage of the city of Solvychegodsk, Arkhangelsk region [Osobennosti arhitekturno-gradostroitel'nogo naslediya goroda Sol'vychegodska Arhangel'skoj oblasti]. Urban planning and architecture. 2018. Vol. 8, No. 4. Pp. 93–97. (rus)
3. Potapov I.A. Problems of recreational development in Solvychegodsk [Problemy rekreacionnogo razvitiya Sol'vychegodska]. Modern problems of service and tourism. 2017. Vol. 11. No. 2. Pp. 102–110. (rus)
4. Cvetkov A.Yu. Transport and infrastructural foundations of the tourism development strategy in the Arkhangelsk region [Transportno-infrastrukturnye osnovy strategii razvitiya turizma v Arhangel'skoj oblasti]. The Arctic and the North. 2020. No. 38. Pp. 44–55. (rus)
5. Perov F.V., Mangushev R.A., Dacyuk T.A., Bolotin S.A. History and prospects of development of low-rise wooden buildings in the cities of the North of Russia [Istoriya i perspektivy razvitiya maloetazhnoj derevyannoj zastrojki gorodov Severa Rossii]. Housing construction. 2024. No. 1-2. Pp. 51–57. DOI: 10.31659/0044-4472-2024-1-2-51-57.
6. Kaptikpv A.Yu. Temples of Solvychegodsk and architecture of the Russian North of the XVIII century [Hramy Sol'vychegodska i arhitektura russkogo Severa XVIII veka]. Academic Bulletin of UralNIIproekt RAASN. 2011. No 2. Pp. 43–46. (rus)
7. Ereemeeva A.F., Goncharova K.N. Tourist resources as a basis for the formation of tourist clusters in the Russian Arctic [Turisticheskie resursy kak osnova formirovaniya turisticheskikh klasterov v rossijskoj Arktike]. Technical aesthetics and design research. 2023. Vol. 5. No. 1. Pp. 22–33. (rus)
8. Belyaev V. I., Neyaskina K. V., Sotnikova N. S. Marketing of territories and economic development of urban settlements (based on the materials of Solvychegodsk, Arkhangelsk region) [Marketing territorij i ekonomicheskoe razvitie gorodskih poselenij (na materialah g. Sol'vychegodska Arhangel'skoj oblasti)]. Economics Profession Business. 2018. No. 2. Pp. 5–16. (rus)
9. Slyozkin A.V. Solvychegodsk and surroundings [Sol'vychegodsk i okrestnosti]. Moscow: Astrel', 2006. 63 p. (rus)
10. Afanas'ev O.E. Typology of tourist clusters included in the Federal Target Program "Development of Inbound and Domestic Tourism in the Russian Federation [Tipologiya turisticheskikh klasterov, vkluchennykh v FCP «Razvitie v"ezdno i vnutrennego turizma v Rossijskoj Federacii]. Modern problems of service and tourism. 2016. Vol. 10. No. 1. Pp. 37–46. (rus)
11. SHul'gina D.P., SHul'gina O.V. Historical conditionality of the formation of the unique cultural heritage of the Russian North [Istoricheskaya obuslovlennost' formirovaniya unikal'nogo kul'turnogo naslediya Russkogo Severa]. Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. The series "Historical sciences". 2020. No. 1 (37). Pp. 32–40. DOI: 10.25688/2076-9105.2020.37.1.04 (rus)
12. Kurochkina A.A., Kuz'mina A.A. Research of the potential of the Arctic regions of Russia for the development of health tourism [Issledovanie potenciala Arkticheskikh regionov Rossii dlya razvitiya ozdorovitel'nogo turizma]. Abstracts of the international scientific and practical conference "The World historical and Cultural heritage of the Arctic". Russian State Hydrometeorological University. Saint Petersburg. 2023. Pp. 83–85. (rus)
13. Kudryakova S.O. Problems of development of small historical cities in Russia and ways to solve them [Problemy razvitiya malyh istoricheskikh gorodov Rossii i puti ih resheniya]. Service in Russia and abroad. 2012. No. 8 (35). Pp. 53–60
14. Ereemeeva A.F. Architectural and spatial formation of tourist centers in the Arctic zone of the Russian Federation [Arhitekturno-prostranstvennoe formirovanie turisticheskikh centrov v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii]. Creative industries of the Arctic region: experience and development prospects. Materials of the All-Russian Forum with international participation. Murmansk, 2023. Pp. 63–67. (rus)
15. Vinnickij M.V. Approaches to the organization of the architectural and urban environment in the harsh conditions of the northern regions [Podhody k organizacii arhitekturno-gradostroitel'noj sredy v surovyykh usloviyah severnykh regionov]. Academic Bulletin of UralNIIproekt RAASN. 2023. No. 3 (58) Pp. 37–43. DOI: 10.25628/UNIIP.2023.58.3.006 (rus)

Information about the authors

Ereemeeva, Aleksandra F. PhD, Assistant professor. E-mail: arch.ereemeeva@gmail.com. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. 4, 2nd Krasnoarmeyskaya St., St. Petersburg, 190005, Russia.

Novikova, Viktorija E. Bachelor student. E-mail: vikkanovikkova@gmail.com. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. 4, 2nd Krasnoarmeyskaya St., St. Petersburg, 190005, Russia.

Rassolova, Svetlana S. Bachelor student. E-mail: rassolova_ss1310@mail.ru. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. 4, 2nd Krasnoarmeyskaya St., St. Petersburg, 190005, Russia.

Received 03.08.2025

Для цитирования:

Еремеева А.Ф., Новикова В.Е., Рассолова С.С. Развитие туристической инфраструктуры в Сольвычегодске с учетом архитектурной идентичности города. Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2026. № 4. С. 71–81. DOI: 10.34031/2071-7318-2025-11-4-71-81

For citation:

Eremeeva A.F., Novikova V.E., Rassolova S.S. Development of tourist infrastructure in Solvychevodsk, taking into account the architectural identity of the city. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2026. No. 4. Pp. 71–81. DOI: 10.34031/2071-7318-2025-11-4-71-81