

DOI: 10.34031/2071-7318-2024-9-10-90-99

Шульга А.В., *Золотарева М.В.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

*E-mail: goldmile@yandex.ru

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Аннотация. Исследование направлено на выявление связи между современными социально-культурными тенденциями и формированием общественных пространств. В процессе исследования решаются задачи: рассмотрение вопроса развития общественных пространств в историческом контексте; проведение анализа формирования требований к его организации с течением времени; оценка современных подходов и решений формирования общественных пространств и выявление перспективных тенденций на рубеже XX–XXI веков. Если первые общественные пространства формировались спонтанно в пределах сетки улиц, проложенных в городе, то с течением времени в урбанизированном пространстве были выделены специальные территории – игровые зоны для детей, места общения жителей и т.п. Исследуется влияние современных социально-культурных тенденций на формирование общественных пространств, связь между городским развитием и социокультурным каркасом. В настоящее время в современный социально-культурный каркас входят участки и элементы среды, относящиеся к открытым городским пространствам. К ним относятся территории площадей, свободных от автомобилей; линейные, уличные структуры; ландшафтные составляющие рукотворного или природного свойства; участки придомовых территорий и т.п. Одним из перспективных направлений создания пространств, востребованных социально-культурным контентом, является ревитализация заброшенных территорий и зданий, выключенных из функционально-предметной жизни города – бывших заводских и складских зон. Приводятся удачные решения включения в социокультурный каркас этих территорий. Эти примеры позволяют сделать вывод о необходимости формирования жилой среды, развития и последующего поддержания городских общественных пространств для повышения качества жизни.

Ключевые слова: общественное пространство, социально-культурные тенденции, городская среда, общество, городские пространства, общественная жизнь, публичные территории, социально-культурный каркас.

Введение. Общественные пространства – это территории общего пользования, свободные от транспорта и предназначенные для использования неограниченным кругом лиц в целях досуга и свободного доступа к объектам общественного назначения. Нельзя не согласиться, ведь «общество» является однокоренным слову «общий», что значит общепринятый, доступный для любого человека, простой и понятный в эксплуатации и нуждающийся в постоянном содержании [1]. Такое место межличностного взаимодействия необходимо жителям для отдыха и общения, особенно в период активной социальной деятельности молодежи и летнего времяпрепровождения.

В своей книге Пабло Сендра и Ричард Сеннет «Проектировать беспорядок» дают такое определение города, в котором необходимы перемены: «Город – физическая сущность, содержащая в себе множество самых разных образов жизни. Жизненный поток течёт через город. Живой и открытый город не возникает сам по себе» [2]. Есть места, в которых импровизированная деятельность и социальное взаимодействие не образуются, потому что слишком ригидная городская среда не допускает импровизации, и в

этих местах необходимо планировать беспорядок [3]. Не имея сформированного ядра социального взаимодействия, не следуя новым трендам, у города нет шансов построить устойчивый культурный каркас и сохранить свою жизнеспособность. Там, где кипит жизнь, всегда будет место динамичному устойчивому развитию и социальной импровизации [4].

Принимая во внимание, приведенное выше определения городской среды, как живого и открытого «организма», в качестве объекта исследования были определены факторы, способствующие формированию устойчивого социально-культурного каркаса городских общественных пространств. Целью исследования данной статьи является выявление связи между современными социально-культурными тенденциями и общественными пространствами города. Цель достигается посредством решения следующих задач: изучение исторического опыта развития общественных пространств; выявление современных тенденций формирования социально-культурного каркаса и определение его влияния на витальность городской среды; оценка современных

подходов и решений формирования общественных пространств и выявление перспективных тенденций развития.

В качестве методов исследования применялись: изучение библиографических и иконографических источников; историко-средовой анализ существующих общественных пространств; выявление наиболее популярных социально-культурных тенденций, применяемых в настоящее время.

Основная часть. В своей книге «Город в истории» Льюис Мамфорд пишет: «Прежде города была деревушка, и в ней – святилище, прежде деревушки – стоянка, пещера, укрытие, курган, а до

них всех было предрасположение к общественной жизни, которое человек разделяет с множеством других видов» [5].

Каким было первое общественное пространство? Не сложно догадаться, что именно улица стала первым местом для сбора и общения жителей. Первая «городская» улица была построена на острове Кипр в неолитическом поселении Хирокития, существовавшем примерно с 7000 до 3000 гг. до н.э. (рис. 1). Длина улицы составляла 185 метров и в совокупности со строениями создавала единую структуру на вершине горы, что делало этот маленький город целостным организмом. Здесь можно было торговать, гулять, играть и развлекаться, и при этом чувствовать себя комфортно [6].

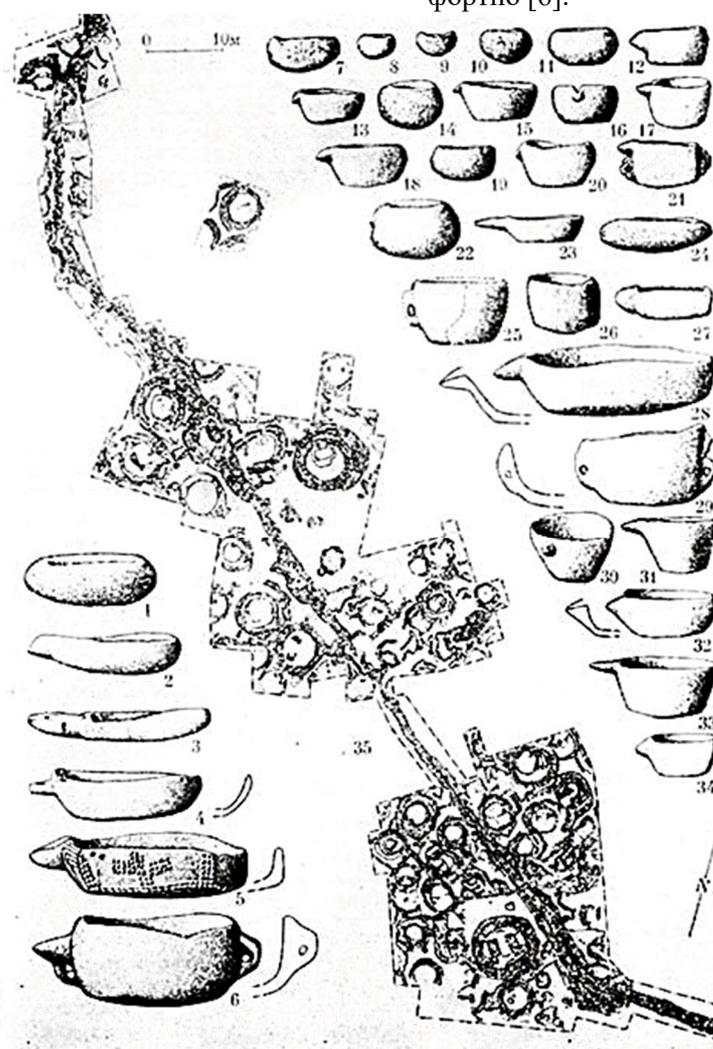


Рис. 1. План деревни Хирокития, Кипр. Источник: [https://prokipr.ru/larnasa_choirokoitia.html]

Улицы – главные артерии города, его позвоночник и главный резерв общественного пространства. Именно поэтому необходимо делать качественные тротуары, с газонами, хорошим покрытием и зонированием [7]. Не имея никаких формальных, иерархичных структур, жители Хирокитии сами и только сами отвечали за строительство и содержание улицы. Они понимали, как она важна для сохранения всего поселения.

Улица Хирокитии свидетельствует об истинном стремлении человека поддерживать и улучшать пространство, в котором обитает. Продуманные организации строительства и сценарии пользования обеспечивают максимально устойчивую среду жизнедеятельности горожан. В создании социально-культурного каркаса города одинаково важную роль играют формальные и неформальные процессы, а для комфортного их

протекания и выполнения заложенных функций необходимо формировать практические общественные пространства.

Самая известная и очень успешная попытка структуризации улиц – «решётка» римских военных лагерей (*castra*). Кардо и декуманус являются наиболее простой и удобной формой системы, благодаря которой легко и быстро можно отстроить целое поселение и снабдить его необходимыми площадями для учений, сборов и прочих проявлений общественной жизни (рис. 2). Между сражениями лагеря становились центрами притяжения торговли и привлекали местных жителей,

и постепенно из временных структур вырастали постоянные. Со временем, заданная лагерем типология привлекала новых поселенцев и города начинали расти.

Современное градостроительство часто учитывает принципы римской решётки улиц при планировке новых районов или при реконструкции старых. И хотя сейчас проектировщики учитывают множество других факторов при проектировании городов, сеть перпендикулярно-параллельных улиц до сих пор остаётся актуальной для создания функциональных и удобных для жизни городских пространств [8].

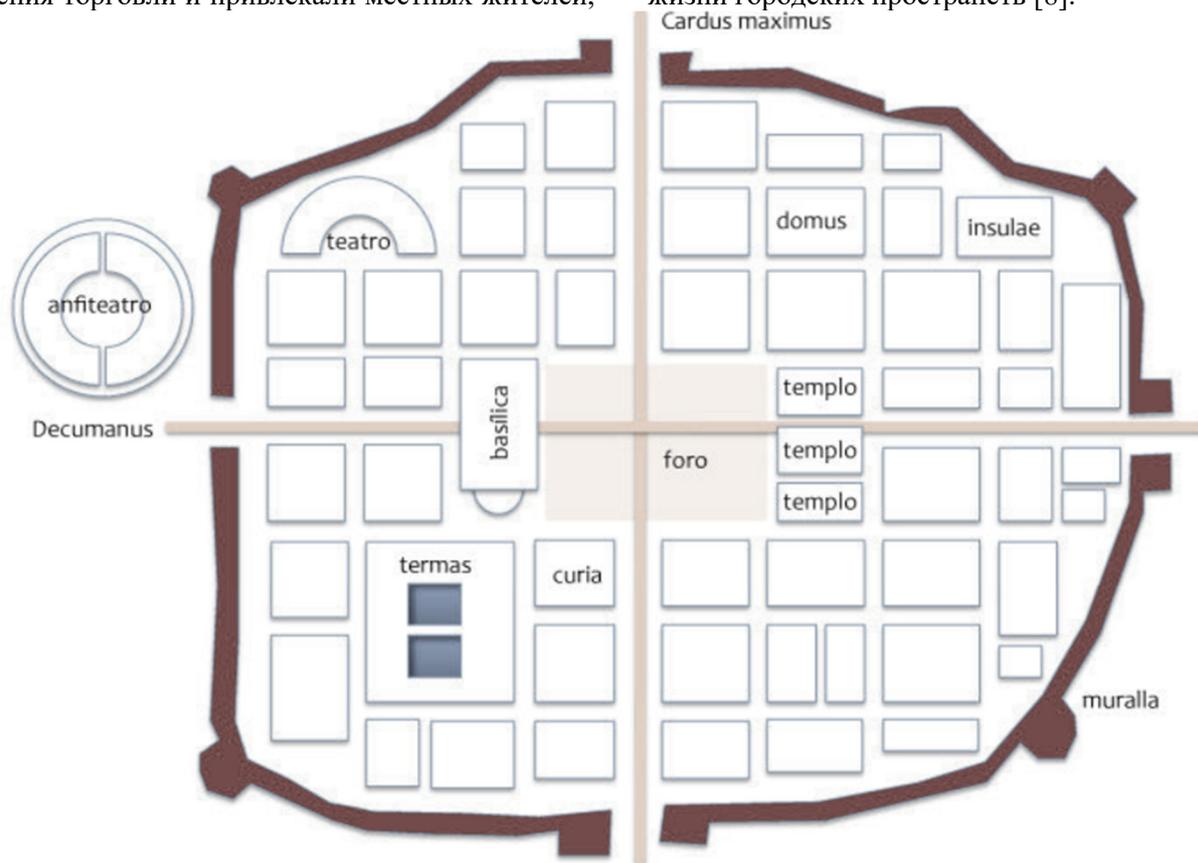


Рис. 2. Типичная планировка древнеримского военного лагеря
Источник: [<https://romal.esoccss.blogspot.com/2016/05/cardus-y-decumanus.html>]

Одним из известных направлений в создании общественных зон является создание улиц свободных от машин. Впервые подобный проект адаптации открытых городских пространств был осуществлён в Нью-Йорке и Лондоне. В начале XX века улицы, некогда являющиеся главным местом для времяпрепровождения населения, заполнили автомобили. Из-за недостатка городских парков и стеснённых условий жизни дети стали чаще играть на улицах, что привело к резкому росту детской смертности. Идея игровых улиц – попытка закрыть несколько кварталов для проезда, чтобы дети могли безопасно играть – исходила от полиции [9]. В пилотном проекте

предусматривался запрет на движение автотранспорта в некоторых кварталах в часы после школьных занятий. Дети получали безопасную территорию для игр, а другие кварталы в то же время оставались свободными для проезда (рис. 3).

Временное изменение функций улиц и кварталов оказалось чрезвычайно быстрым и дешёвым способом организовать места для отдыха и детских игр, заодно и восстанавливало общественную жизнь района. Но, несмотря на очевидный успех, к этой идеи создания улиц свободных от автомобилей вернулись только спустя несколько десятилетий.



Рис. 3. Дети играют на улице, Нью-Йорк, 1909 год
[Майк Л., Энтони Г. «Тактический урбаниззм», 2019. Издательство «STRELKA PRESS»]

Еще одним направлением, которое стало компромиссом между городской автомобилизацией и созданием комфортной среды для пешеходов стал голландский опыт (рис. 4). Здесь впервые в мире появился термин «*woonerf*», означающий «жилой двор». Реализацией этого направления стало создание улицы, где помимо автомобилей есть место для велосипедистов, пешеходов и

отдыхающих. В данном случае с целью замедления скорости потока автомобилей применяется специальный дизайн, в котором точно размещают столбики, тумбы, деревья и другие малые архитектурные формы. Выполняются участки с изменением покрытия или участки сужения дороги [10].



Рис. 4. Современная реализация «*woonerf*», Нидерланды
[<https://placesjournal.org/article/reconsidering-housing-theorist-john-habraken/?cn-reloaded=1>]

Основополагающие функции для стимуляции общественной жизни – торговля, быстрое питание, безопасность территории, наличие зелени, мест для отдыха и т.п. Хорошее решение для создания временного общественного пространства – создание парклетов (рис. 5). По определению, это компактная благоустроенная территория, являющаяся продолжением тротуара [11]. Это могут быть участки с мобильной зеленой зоной, с размещением кафе-веранды, зонами отдыха, лавочками и т. п. Их характерная особенность – мобильность и приспособляемость к небольшим участкам улицы, а основная функция – превращение тротуара в часть публичной территории, расширить общественную зону улицы.

Места для досуга жителей могут быть разного размера, формы и функциональной направленности:

- автобусная остановка;
- сквер или парк;
- оформление фрагмента улицы;
- офейни и пабы;
- коворкинг;
- шкаф бук-кроссинга;
- клубы по интересам и т.д.

В современный социально-культурный каркас входит целый спектр открытых городских пространств: как площадные, так и точечные;

имеющие выраженную линейную структуру или естественно созданные природные ландшафты, территории перед жилыми комплексами и т.п. К площадным элементам относятся парки, лесопарки и скверы; точечными элементами являются остановки общественного транспорта, кофейня или клуб по интересам. Линейно выраженные элементы – это набережные, улицы. Все эти элементы среды, соединяясь вместе, формируют публично-положительную городскую среду, локальную идентичность места, образуют единый социально-культурный каркас и тем самым развивают связь между городом и его жителями [11].

Форма и размер зачастую являются вторичным фактором, нежели чем функциональная наполненность пространства. Намного важнее контролировать процессы взаимодействия горожан между собой и тканью города. Благоустроенные городские территории способствуют формированию и укреплению сообщества, позволяя жителям города встречаться, общаться, делиться идеями и интересами. Публичные пространства могут стать площадками для выражения разнообразия культур, традиций и идентичностей жителей города [12]. Это помогает укреплять социальные связи и создавать чувство принадлежности к определенному месту.

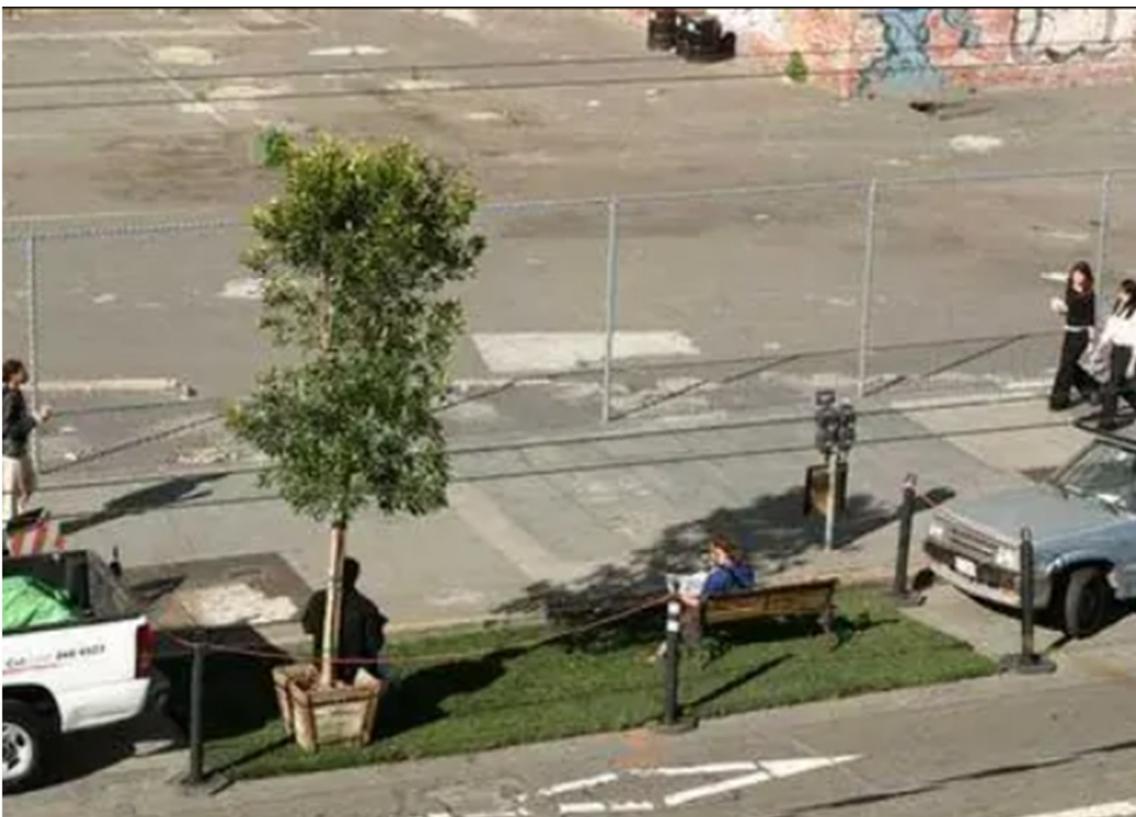


Рис. 5. Первый парклет. Park(ing) Day, Сан-Франциско, 2005 год.
[Майк Л., Энтони Г. «Тактический урбаниззм», 2019. Издательство «STRELKA PRESS»]

Развитие общественных пространств – это *многосторонний подход* к их концептуальному планированию, рабочему проектированию (дизайну) и эксплуатации. Онтогенез городской среды начинается с принципов тактического урбанизма – внедрения небольших мероприятий, реализуемых в короткие сроки и способных дать незамедлительную отдачу. Подобный концептуальный план при положительном отклике людей может быстро преобразоваться в стратегию по внедрению и стать неотъемлемой традицией.

Главная задача общественного пространства в том, чтобы обеспечить непринужденное общение индивидов и групп горожан, выступать в качестве ключевой точки неформальной публичной жизни, а также сделать возможной коммуникацию между администрацией и населением. Коллективные территории должны отвечать социальным потребностям в безопасном общении и использовании места, быть удобным в эксплуатации и доступным, сочетать в себе множество функций для формирования качественной городской среды.

К архитектурным особенностям такого пространства, полностью отвечающего современным тенденциям, можно отнести следующие характеристики:

- приоритет функциональности;
- способность к трансформации;
- отсутствие ограничений и дискриминаций;
- фокус на создании центра притяжения;
- возможность самопрезентации;
- динамичное развитие;
- доступность.

Например, центральные площади советских городов описываются как «хорошо подходящие для военных парадов и различных демонстраций, однако отчуждённые и безжизненные с точки зрения межличностного взаимодействия. Неконтролируемые собрания людей в центральных открытых пространствах были нежелательны, и повседневные взаимодействия городских жителей были загнаны в приватную сферу или в пустые, ничейные места: кухни, гаражи, задние дворы и пустыри, формируя именно в этих зонах жизнь, альтернативную той, что была навязана государством». Публичное пространство должно отвечать потребностям жителей, быть как бы «нейтральной территорией» или «организационным пунктом» [13], служить местом для досуга и коммуникации, а не множить криминальных личностей и вселять страх.

Современные города больше сконцентрированы на создании собственного бренда, уникального социокультурного ядра, основанного на взаимодействии исторической архитектурной среды

и разнородных групп и индивидов общества. Городское пространство конструируется человеком и представляет собой своего рода его физическое и ментальное выражение. Современное общественное пространство должно отражать специфику и самобытность образа жизни местного населения, отвечать стремительно изменяющимся трендам.

Развитие технологий оказывает значительное влияние на восприятие и использование публичных мест. Люди всё больше времени проводят в виртуальном мире. Становится сложнее внедрять концепции, которые бы отвечала запросам подрастающего поколения, тем самым социокультурные тенденции формируют потребности в разнообразных общественных мероприятиях и культурных инициативах. Например, возрастающий интерес к разнообразным культурам и искусству может способствовать культивированию мероприятий, таких как фестивали, выставки и концерты. Сейчас, стремление к устойчивому развитию и экологической осознанности стимулирует создание экологически чистых и зеленых общественных пространств [14].

Современные социально-культурные тенденции направлены на создание устойчивого культурного каркаса на уже сформированной территории. На окраинах города всё чаще делают большие парки для отдыха и индивидуального досуга, в то время как главной точкой притяжения и центром городской жизни становится более компактное пространство. Это обусловлено тем, что большинство городов не имело в своей первоначальной структуре заложенного вектора развития и последующего поддержания социокультурного каркаса, поэтому сейчас власти стремятся компенсировать этот недостаток прошлого внедрением новых проектов.

В современном мире мы можем найти отличные примеры преобразования различных городских территорий в самостоятельную, жизнеспособную среду. К ним относятся результаты процессов ревитализации среды. Зброшенны заводы, в своё время прекратившие деятельность, представляют собой огромное пустующее индустриальное пространство, напоминая об ушедшей эпохе. На протяжении сотни лет набережная Чикаго была ригидной средой, не предназначенной для коллективного времяпрепровождения.

На сегодняшний день Chicago Riverwalk представляет собой оживлённую многокилометровую набережную, поделённую на 6 концептуальных зон. Благодаря новым связям, которые обогатят и разнообразят жизнь вдоль реки, каждый квартал приобретает форму и программу, соответствующую той или иной речной типологии (рис. 6). Различные программы и формы каждого

типологического пространства позволяют разнообразить впечатления от пребывания на реке - от

ресторанов до обширных программ общественных мероприятий и новых удобств для судов, управляемых человеком.

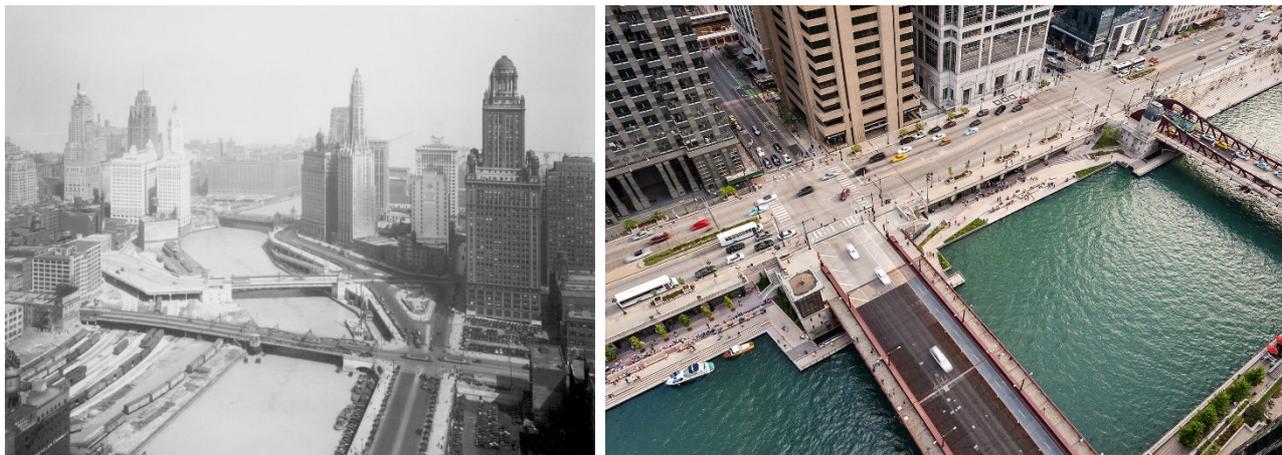


Рис. 6. Набережная Чикаго до и после реконструкции.
Источник: [<https://www.sasaki.com/projects/chicago-riverwalk/>]

Создание городских пространств через процесс ревитализации является важным аспектом развития современных городов. Освоение открытых, свободных пространств позволяет развернуть целое поле экспериментов и распланировать максимально функциональную и актуальную современную среду, учитывающую потребности и предпочтения населения [15]. Модернизация, перепрофилирование и переоборудование старых промышленных территорий может способствовать развитию культурной жизни, стимулировать экономическое развитие города, привлекая новые инвестиции и рабочие места, привести к повышению уровня жизни. Устойчивые социально-культурные связи и обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры – показатель качества жизни.

Фудтраки, кроме обслуживания базовых потребностей, выполняют ещё одну не менее важную функцию – они пробуждают социальную активность и собирают людей вместе, таким образом вдыхая жизнь в опустевшие городские пространства. Мороженое, ход-доги, фастфуд, кофе, закусочная – повозки с едой скорее выступают в качестве двигателя экономического развития, нежели модели городского планирования. В общественном пространстве, где не хватает инфраструктуры, торговля может внести ту самую искру, объединяющую пользователей городской среды. Так неиспользуемый пустырь у Манхэттенского моста в Бруклине с 2013 года с привлечением сюда фудтраков стал оживленным местом. Об этом написали Майк Л., Энтони Г в своей книге «Тактический урбаниззм».

Нью-Йорк до сих пор следует традиции игровых улиц. Уже на протяжении 10 лет администрация перекрывает улицы и кварталы ради пешеходов и велосипедистов.

Ещё одним современным трендом образования социокультурных структур является сохранение архитектурного наследия. Например, в Италии власти реализуют программу, призванную сохранить старинные здания. Проект предполагает продать старинное здание за один евро, после чего купивший его на свои деньги реставрирует любым способом в течение трёх лет. Цель такой акции – остановить отток населения, способствовать экономическому развитию населённых пунктов и восстановить эстетичный облик исторических поселений.

Заключение. Приведенные выше результаты исследования показали, что на протяжении всего времени своего существования человечество стремилось к улучшению пространства вокруг себя, к созданию прочных социальных связей и культурному досугу. Цель создать устойчивый и удобный каркас общественных пространств красной нитью проходит через все эпохи и находит наибольший толчок к развитию в современности.

В настоящем времени вышеописанные в статье принципы помогают создавать городские пространства, которые являются не только функциональными и удобными, но и способствуют социокультурному разнообразию, экологической устойчивости и качеству жизни жителей города. Городские пространства должны способствовать социальному взаимодействию между жителями и поощрять формирование сообщества. Нельзя забывать, что безопасность также является важным аспектом при проектировании среды. Современные общественные пространства все чаще проектируются с учетом гибкости и возможности быстрой адаптации под различные потребности и события.

В будущем многие из них могут легко изменять свое функциональное назначение в зависимости от ситуации. В планировочную структуру городов, как новых, так и старых будут вводить новые проекты по освоению и развития территорий, думая о будущем социокультурной среды для новых поколений. Направленность общественных пространств будет определяться не только законодательными требованиями, но и социально-экономическими и социокультурными условиями, потому что, в первую очередь, необходимо учитывать интересы людей, как главных пользователей городских пространств. Всё это несёт определённую смысловую ценность, позволяющую с точностью выявить набирающие популярность тенденции и новые потребности населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зозуля В.С. Проблематика и тенденции развития общественных пространств: отечественный и зарубежный опыт // Урбанистика. 2021. № 1. С. 56–72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516
2. Mumford L. The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects». Publishing Harcourt, Brace & World. 1961. 198 p.
3. Pablo S., Richard S. Designing disorder. Experiments and transgressions in the city. Publishing House of the Gaidar Institute. 2022. 280 p.
4. Акимова Ю.А. Общественные пространства как территории развития // Контентус. 2022. №1. С. 34–41.
5. Майк Л., Энтони Г. Тактический урбанизм. Strelka press, 2019. 304 с.
6. Баталина Т.С. Анализ особенностей формирования общественного пространства // Бизнес и дизайн ревю. 2017. Т. 1. № 1(5). С. 11–15.
7. Захарова Е.Е. Общественные пространства – новый вектор социокультурного развития территории // Урбанистика. 2018. № 1. С. 59–65. DOI: 10.7256/2310-8673.2018.1.25727
8. Ненько А.Е. Социологические методы изучения общественных пространств: Университет ИТМО, 2020. 55 с.
9. Общественное пространство в современном понимании. Архсовет Москвы. URL: <https://archsovet.msk.ru/opinions/obshhestvennoe-prostranstvo-v-sovremennom-ponimanii> (дата обращения 25.04.2024)
10. Типы общественных пространств. Понятия и примеры. ЭКОМСК Ассоциация. URL: https://ecomsk.ru/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08-Tipy-obshhestvennyh-prostranstv_compressed.pdf (дата обращения 20.04.2024)
11. Казанов А.В., Гандельсман Б.В. Соотношение частных и публичных пространств в современной многоэтажной жилой застройке на примере Юго-восточного округа г. Москвы // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. №2 (63). С. 247–269.
12. Малая Е.В., Вавулин К.Е. Принципы формирования общественных пространств малых городов. Сборник научных трудов X Юбилейной международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2022. С. 112–117. DOI: 10.23947
13. Птичникова Г.А. Общественное пространство современного города как арт-объект // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2018. С. 592–599
14. Хохлова А.М. Городские публичные места как площадки культурного производства и потребления. // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. 14. № 5. С. 182–191.
15. Цуркунов Д.А. Тенденции и особенности развития общественных пространств в структуре города // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум», 2018. С. 48–55.

Информация об авторах

Шульга Ангелина Вадимовна, студент. E-mail: shulgaangelina26@gmail.com. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Российская Федерация, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4.

Золотарева Милена Владимировна, кандидат архитектуры, доцент, доцент кафедры истории и теории архитектуры. E-mail: goldmile@yandex.ru. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Российская Федерация, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4.

Поступила 18.06.2024 г.

© Шульга А.В., Золотарева М.В., 2024

Shulga A.V., *Zolotareva M.V.

St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

**E-mail: goldmile@yandex.ru*

PUBLIC SPACES IN THE CONTEXT OF MODERN SOCIO-CULTURAL TRENDS

Abstract. *The article discusses the concept of public space. The research is aimed at identifying the connection between modern socio-cultural trends and the formation of public spaces. In the course of the research, the following tasks are solved: consideration of the issue of the development of public spaces in a historical context; analysis of the formation of requirements for its organization over time; assessment of modern approaches and solutions to the formation of public spaces and identification of promising trends at the turn of the XX-XXI centuries. If the first public spaces were formed spontaneously within the grid of streets laid out in the city, then over time special territories were allocated in the urbanized space – play areas for children, places of communication for residents, etc. The author examines the influence of modern socio-cultural trends on the formation of public spaces, the relationship between urban development and the socio-cultural framework. Currently, the modern socio-cultural framework includes sites and environmental elements related to open urban spaces. These include territories of spare, free cars; linear, street structures; landscape components of man-made or natural properties; sections of house territories by complexes, etc. One of the promising areas for creating spaces in demand by socio-cultural content is the revitalization of abandoned territories and buildings that are excluded from the functional and objective life of the city – former factory and warehouse zones. The author considers successful solutions for inclusion in the socio-cultural framework of these territories. The author concludes that it is necessary to form, develop and subsequently maintain urban public spaces in order to improve the quality of life.*

Keywords: *public space, socio-cultural trends, urban environment, society, urban spaces, public life, public territories, socio-cultural framework.*

REFERENCES

1. Zazulya V.S. Problematics and trends in the development of public spaces: domestic and foreign experience [Problematika i tendentsii razvitiya obschestvennyh prostranstv: otechestvennyi i zarubezhnyi]. *Urbanistics*. 2021. No. 1. Pp. 56–72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516 (rus)
2. Mumford L. «The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects». Publishing Harcourt, Brace & World. 1961. 657 p.
3. Pablo S., Richard S. *Designing disorder. Experiments and transgressions in the city*. Publishing House of the Gaidar Institute. 2022. 280 p.
4. Akimova Yu.A. Public spaces as development territories [Obschestvennye prostranstva kak territorii razvitiya]. 2022. No. 1. Pp. 34–41. (rus)
5. Mike L., Anthony G. (2019) *Tactical Urbanism [Takticheskiy urbanism]*. Publishing Strelka press. 304 p. (rus)
6. Batalina T.S. Analysis of the peculiarities of the formation of public space [Analiz osobennostei formirovaniya obschestvennogo prostranstva]. *Biznes I design revu [Business and design review]*. 2017. Vol. 1. No. 1(5). P. 11. (rus)
7. Zakharova E.E. Public spaces – a new vector of socio-cultural development of the territory [Obschestvennye prostranstva – novyi vector sociokulturnogo razvitiya territorii]. *Urbanistics*. 2018. No. 1. Pp. 59–65. DOI: 10.7256/2310-8673.2018.1.25727 (rus)
8. Nenko A.E. Sociological methods of studying public spaces [Sociologicheskie metody izucheniya obschestvennyh prostranstv]. ITMO University, 2020. 55 p. (rus)
9. Public space in the modern sense [Obschestvennoe prostranstvo v sovremennom ponimani]. Arch Council of Moscow. URL: <https://archsovet.msk.ru/opinions/obshchestvennoe-prostranstvo-v-sovremennom-ponimani> (date of treatment: 05/3/2024). (rus)
10. Types of public spaces [Tipy obschestvennyh prostranstv]. Concepts and examples [Ponyatiya i primery]. ECOMSK Association. URL: https://ecomsk.ru/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08-Tipy-obshchestvennyh-prostranstv_compressed.pdf (date of treatment: 04/20/2024). (rus)
11. Kazanov A.V. The ratio of private and public spaces in modern multi-storey residential buildings on the example of the South-Eastern district Moscow [Sootnoshenie privatnih i publicnyh prostranstv v sovremennoy mnogoetazhnoy zastroike ugo-vostochnogo okruga Moskvy]. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2023. No. 2(63). Pp. 247–269. (rus)
12. Malaya E.V., Vavulin K.E. Principles of formation of public spaces of small towns [Principi formirovaniya obschestvennyh prostranstv malyh gorodov]. Collection of scientific papers of the X anniversary international scientific and practical conference. Rostov-on-Don. 2022. Pp. 112–117. DOI: 10.23947 (rus)

13. Ptichnikova G.A. The public space of a modern city as an art object [obschestvennoe prostranstvo sovremennogo goroda kak art-ob'ekt]. Actual problems of the theory and history of art. 2018. Pp. 592–59. (rus)

14. Khohlova A.M. Urban Public Space as a Site of Cultural Production and Consumption [Gorodskie publichnye mesta kak ploshchadki kul'turnogo proizvodstva i potrebleniya]. 2011. Vol. 14. No. 5. Pp. 182–191. (rus).

15. Tsurkunov D.A. Trends and features of the development of public spaces in the structure of the city [Tendencii i Osobennosti razvitiya obschestvennyh prostranstv v cstrukture goroda]. Materialy X Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchnoi konferencii «Studencheskii nauchnyi forum». 2018. Pp. 48–55. (rus)

Information about the authors

Shulga, Angelina V. Student. E-mail: shulgaangelina26@gmail.com. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Russian Federation, 190005, St. Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya str., 4.

Zolotareva, Milena V. PhD of Architecture, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Theory of Architecture. E-mail goldmile@yandex.ru. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Russian Federation, 190005, St. Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya str., 4.

Received 18.06.2024

Для цитирования:

Шульга А.В., Золотарева М.В. Общественные пространства в контексте современных социально-культурных тенденций // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2024. № 8. С. 90–99. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-9-10-90-99

For citation:

Shulga A.V., Zolotareva M.V. Public spaces in the context of modern socio-cultural trends. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2024. No. 10. Pp. 90–99. DOI: 10.34031/2071-7318-2024-9-10-90-99